

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 « САВЕЛЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
 ИМЕНИ МУСЫ ДЕНИЛБЕКОВИЧА ГАЗИМАГАМАНОВА»
 НАУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
 ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



«Утверждаю»
 Директор школы
 Мучураева З.Т

**ПОКАЗАТЕЛИ
 ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
 ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	555 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	208 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	265 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	82 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	113 человек 33 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,8 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,2 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	3,5 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	3,4 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек %

1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек 6 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	170 человек/ 33%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	57 человек/ 11%
1.19.1	Регионального уровня	0 человек
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1 человек 0,2%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности	0 человек/%

	учащихся	
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	44 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	33человек/ 75%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	30человек 68/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	11 человек/ 25 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 человек/ 25 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	15 человек 34 /%
1.29.1	Высшая	9 человек/ 20 %
1.29.2	Первая	6 человек/ 14 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	14 человек 32 %
1.30.2	Свыше 30 лет	10 человек/ 23 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	13 человек/ 30 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/ 23 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную	35 человек/ 80 %

	переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	40 человек/ 91%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,8 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	45 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,8 кв. м

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	555 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	176
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	208 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	265 человек
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	82 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	0 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	40 человек/ 7 %
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1 человек/ 0,2%
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	5 человек/ 0,9 %
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	5 человек/ 0,9%
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	0 человек/%
1.6.3	Дети-мигранты	0 человек/%
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0 человек/%
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся	70 человек/

	учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	13%
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	170 человек 35 %
1.8.1	На муниципальном уровне	65 человек/ 12 %
1.8.2	На региональном уровне	17 человек 3 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	8 человек 1%
1.8.4	На федеральном уровне	3человек 0,005%
1.8.5	На международном уровне	0человек/%
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	0 человек %
1.9.1	На муниципальном уровне	30 человек 0,05 %
1.9.2	На региональном уровне	3 человек 0,005 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	0 человек/ %
1.9.4	На федеральном уровне	0 человек %
1.9.5	На международном уровне	0 человек %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	70 человек 13%
1.10.1	Муниципального уровня	0 человек %
1.10.2	Регионального уровня	0 человек/ %
1.10.3	Межрегионального уровня	0 человек/%

1.10.4	Федерального уровня	0человек/%
1.10.5	Международного уровня	0человек/%
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	20единиц
1.11.1	На муниципальном уровне	17единиц
1.11.2	На региональном уровне	3 единиц
1.11.3	На межрегиональном уровне	0 единиц
1.11.4	На федеральном уровне	0 единиц
1.11.5	На международном уровне	0 единиц
1.12	Общая численность педагогических работников	44 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	33 человек/ 75 %
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	30 человек/ 68%
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	11 человек/ 25%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 человек/ 25%
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	15 человек/ 34 %
1.17.1	Высшая	9 человек/ 20 %
1.17.2	Первая	6 человек/ 14 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	14 человек/ 32%

1.18.2	Свыше 30 лет	10 человек/ 23%
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	13 человек/ 30 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек 23 %
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	35 человек/ 80%
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	5 человек/ 0,07 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	130 единиц
1.23.2	За отчетный период	40 единиц
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	нет
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,8 единиц
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	29 единиц
2.2.1	Учебный класс	25 единиц
2.2.2	Лаборатория	2 единицы
2.2.3	Мастерская	0 единиц
2.2.4	Танцевальный класс	0 единиц
2.2.5	Спортивный зал	1 единица
2.2.6	Бассейн	0 единиц
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	1 единица

2.3.1	Актальный зал	1 единица
2.3.2	Концертный зал	0 единица
2.3.3	Игровое помещение	0 единица
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 человек/ %

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«САВЕЛЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
ИМЕНИ МУСЫ ДЕНИЛБЕКОВИЧА ГАЗИМАГАМАНОВА»
НАУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам I полугодия 2-4 кл

2019-2020 учебного года



На начало года –208
Выбыло – 3
Прибыло – 2
На конец 1 полугодия - 207
Неуспевающие – 1 (2а класс- Умаев Арсби)
Не аттестованные– 1-е – классы (42)
Отличников – 16 (10 %)
Хорошистов – 56 (34 %)
Качество знаний - 44 %.

Основной задачей начальной школы является обеспечение выполнения обязательного минимума содержания образовательных программ по всем предметам; организация работы со слабоуспевающими детьми на уровне обязательных результатов обучения; с сильными детьми на повышенном уровне, путем совершенствования методики преподавания, чтобы не допустить снижения качества знаний учащихся.

Анализ результатов контрольных работ за 2-ю четверть показал, что в целом учащиеся 2-4-х классов усваивают программный материал на достаточном уровне . Качество знаний (44%) стабильное.

В течение четверти проводились проверки школьной документации. В ходе проверок грубых нарушений ведения документации не выявлено. Были проверены классные журналы в 1-4 классах с целью выявления уровня выполнения образовательных программ, журналы обучения на дому. Контроль показал, что образовательные программы во всех начальных классах выполнены в полном объеме, прохождение программ всеми учителями записано в соответствии с утвержденными рабочими программами.

Журналы индивидуального обучения ведутся в соответствии с инструкцией.

***Сравнительный анализ качества знаний за 1 полугодие
2018-2019 учебный год***

<i>Ступени обучения</i>	<i>1 четверть</i>	<i>2 четверть</i>	<i>Динамика</i>
<i>Начальное звено (2-4 классы)</i>	<i>49%</i>	<i>51%</i>	<i>положительная</i>

2019-2020 учебный год

<i>Ступени обучения</i>	<i>1 четверть</i>	<i>2 четверть</i>	<i>Динамика</i>
<i>Начальное звено (2-4 классы)</i>	<i>44%</i>	<i>44%</i>	<i>стабильная</i>

Как видно из приведенной таблицы прослеживается положительная динамика качества знаний в прошлом учебном году и стабильность этого года. Учителя стали подходить объективнее к оценке качества знаний.

Результаты административных контрольных работ во 2-4 классах за 2 четверть

В период с 16 по 25 декабря 2019-2020 учебного года, были проведены административные контрольные работы по русскому и чеченскому языку и математике

Цели проверки:

- 1 Выявить уровень освоения учащимися 2-4 классов образовательных программ по русскому языку, математике на конец 2 четверти.
- 2 Выработка рекомендаций для коррекционной работы по предметам, направленной на устранение пробелов в знаниях учащихся.

Тексты контрольных работ были взяты из школьного банка административных измерителей.

РУССКИЙ ЯЗЫК.

Цель: проверить умение обнаруживать орфограммы в тексте, писать слова в диапазоне изученных правил.

Результаты контрольного диктанта отражены в таблице

по русскому языку:

Класс	Ф.И.О.	По списку	Писали	Получили				% Успев	% Качества
				5	4	3	2		
2а	Исламова А.Д.	21	20	5	6	8	1	95	52
2б	Ильясова М.Ш.	24	23	3	11	6	3	86	60
3а	Яхиева М.С.	23	23	3	10	9	1	96	57
3б	Тисаева Е.Л.	22	22	5	7	9	1	95	55
4 а	Баснукаева Б.М.	23	22	3	10	6	3	91	59
4б	Тисаева Л.С.	20	17	2	10	4	1	95	70
4в	Магамадова Т.	16	15	1	6	8		100	47
4г	Алханова З.С.	16	15	2	5	6	2	87	46
Итого		165	157	24	65	56	12	93	55

Анализ допущенных ошибок показывает, что во 2-х кл.ошибки допустили на следующие правила: пропуск букв, замена буквы, заглавная буква, сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу. в 3-х кл.: Допустили ошибки на:

Пропуск, замена, перестановка букв. Гласные после шипящих
Безударная гласная в корне слова.

Мягкий знак, обозначающий мягкость согласных

Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты

правописание безударных гласных в корне, перенос слов,

замена и пропуск букв, сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу.

в 4 -х кл.: пропуск и замена букв, непроизносимые согл.в корне слова, безуд. гл. в корне.

Проведенные контрольные работы по русскому языку позволили наиболее полно и достаточно быстро получить объективные результаты обучения качества знаний в каждом классе. При анализе диктанта следует обратить внимание на допущенные типичные для многих ошибки. Это пропуск, замена, искажение букв, слов, что говорит о слабой работе по развитию фонематического слуха и зрительного внимания к звуко- буквенному составу слова, низких навыках самоконтроля.

На основании выше изложенного рекомендуется:

1. Учителям 2- 4-х классов уделять больше внимания развитию у детей фонематического слуха, навыкам самоконтроля, звуко- буквенному составу слова; обратить внимание на работу над каллиграфией, над соблюдением орфографического режима.

2. Учителям рекомендуется более тщательно подготавливать учащихся к АКР, объективнее оценивать знания учащихся.

3. Рассмотреть ошибки, допущенные в контрольных работах и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях

Результаты по математике:

Класс	Ф.И.О.	По списку	Пи сали	Получили				% Успев	% Качества
				5	4	3	2		
2а	Исламова А.Д.	21	20	2	8	10		100	47
2б	Ильясова М.Ш.	24	23	4	9	7	3	87	56
3а	Яхиева М.С.	23	23	7	7	9		100	60
3б	Тисаева Е.Л.	22	21	7	6	8		100	62
4 а	Баснукаева Б.М.	23	23	1	9	11	2	91	43
4б	Тисаева Л.С.	20	17	-	10	5	2	89	59
4в	Магамадова Т.	16	15	1	6	8		100	47
4г	Алханова З.С.	16	14	-	6	8		100	46
Итого		167	156	22	61	66	7	83	52

Ошибки допущены:

в 4 -хкл.: на умножение и деление в столбик, в нахождении площади, порядок действий, в решении текстовой задачи

в 3-х кл.: в вычислениях (сложение и вычитание, умножение и деление), в решении текстовой задачи, в умении решать геометрические задачи
 во 2-х кл.: в решении текстовой задачи, в вычислениях (сложение и вычитание) , в сравнении выражений, выполнение чертежа

Учителям Баснукаевой Б.М., Магамадовой Т.В., Алхановой З.С., продумать формы работы с уч-ся, слабо справившимися с административными контрольными работами по математике

Выводы и рекомендации:

1. Каждому учителю продумывать разнообразные формы и методы работы (карт с дифференц. заданиями, дид. игры, индивидуальную и групповую работы, работу в парах.)
2. Вести работу ежеурочно, независимо от изучаемой темы, по темам: «Безударные гласные в корне слова, сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу»
3. Отметить хорошие результаты по русскому языку в 4б кл (учитель Тисаева Л.С.), по математике в 3б классе (учитель Тисаева Л.Л.)
4. Спланировать коррекционную работу по предметам .

В период с 17 по 23 декабря 2019-2020 учебного года, были проведены административные контрольные диктанты по чеченскому языку

Цели проверки:

- 1 Выявить уровень освоения учащимися 2-4 классов образовательных программ по чеченскому языку на конец 2 четверти.
- 2 Выработка рекомендаций для коррекционной работы по предмету, направленной на устранение пробелов в знаниях учащихся

ЧЕЧЕНСКИЙ ЯЗЫК

Цель: проверить умение обнаруживать орфограммы в тексте, писать слова в диапазоне изученных правил.

Результаты контрольного диктанта отражены в таблице по чеченскому языку:

Класс	Ф.И.О.	По списку	Пи сали	Получили				% Успев	% Качества
				5	4	3	2		
2а	Исламова А.Д.	21	20	4	5	10	1	95	47
2б	Ильясова М.Ш.	24	23	4	9	7	3	87	56
3а	Яхиева М.С.	23	23	1	13	9	-	100	60
3б	Кайсарова Л.А.	22	20	1	6	13		100	35
4 а	Кайсарова Л.А.	23	20	4	3	13		100	35
4б	Кайсарова Л.А.	20	17	5	3	9		100	42
4в	Кайсарова Л.А.	16	15	1	5	9		100	35
4г	Алханова З.С.	16	14	4	2	6	2	86	43
Итого		165	157	24	46	76	6	96	44

Анализ допущенных ошибок показывает, что большинство ошибок допущено :

- при переносе слов
- при написании слов с удвоенными согласными
- при написании аь, оь, кх,к1,уь...

При анализе диктанта следует обратить внимание на допущенные типичные для многих ошибки. Это пропуск, замена, искажение букв(шалха элпаш), слов, что говорит о слабой работе по развитию фонематического слуха

Выводы и рекомендации:

- Уделить внимание закреплению знаний и умений обучающихся по темам , на которые допустили ошибки

- Систематически проводить индивидуальную работу на уроке со слабыми обучающимися

- Особое внимание уделить регулярному письму под диктовку и переписыванию с учебника, спланировать коррекционную работу

- Учителям Кайсаровой Л.А. и Алхановой З.С., продумать формы работы с уч-ся, слабо справившимися с административными контрольными диктантам

Уровень обученности и качество ЗУН за 2 четверть по предметам

Класс	Кл. руководитель	Успев\Кач. ЗУН по ч/яз		Успев\Кач. ЗУН по р/яз		Успев\Кач. ЗУН поматемат	
2а	Исламова А.Д.	95	47	95	52	100	47
2б	Ильясова М.Ш.	87	56	87	61	87	56
3а	Яхиева М.С.	100	60	96	57	100	60
3б	Тисаева Е.Л.	100	35	95	55	100	62
4а	Баснукаева Б.М.	100	35	91	59	91	43
4б	Тисаева Л.С.	100	42	100	60	90	50
4в	Магамадова Т.	100	35	100	47	100	47
4г	Алханова З.С.	86	43	87	46	100	46
Итого		96	44	94	54	96	51

Выводы: Из таблицы «обученности» видно, что результат КЗ по чеченскому языку ниже, чем по русскому языку и математике. Однако, за 2 четверть КЗ (44%),повысилось на 4% относительно 1 четверти(40%).

Кайсаровой Л.А. 3б, 4а,в классы (чеченский 35%) продумать формы и методы работы с уч-ся, слабо справившимися с административными контрольными работами.

По русскому языку тоже наблюдается положительная динамика во 2 четверти (54%), относительно 1 четверти (46%)

По математике наблюдается спад во 2 четверти (51%) относительно 1 четверти (58%)

Рекомендации:

- объективно оценивать каждого обучающегося
- учителям продумывать разнообразные формы и методы работы на уроке, этапы урока должны быть четкие, логичные, завершенные, организация учебной деятельности оптимальная.
- каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план работы с детьми, не справившимися с предложенными заданиями, со слабоуспевающими учениками, ориентироваться на индивидуально- психологические особенности учеников и зону их ближайшего развития

Контроль качества знаний учащихся

Цель контроля: качество овладения таблицей умножения и деления и наметить коррекционную работу

Проведены:

Срезы в 3 классах:

по математике « **Табличное умножение и деление**»

Проведенный анализ контрольных срезов по математике «Табличное умножение и деление» в 3-х классах показал следующий уровень знаний :

	3 а	3 б
Всего в классе	23	22
Выполняли работу	22	20
Успеваемость	90	85
Качество	50	65
Выполнили на «5»	4	7
на «4»	7	6
на «3»	9	4
на «2»	2	3

В 3-х классах уч-ся слабо справились с заданиями по математике :

- сравнение выражений
- решение текстовой задачи

Выводы: анализируя результаты срезов по математике были выявлены следующие проблемные зоны:

низкий уровень сформированности умения работать самостоятельно
недостаточный уровень сформированности умений воспринимать и удерживать учебную задачу

недостаточный уровень знаний таблицы умножения и деления

Рекомендации: Учителям проводить индивидуальную работу по группам на уроке и во внеурочное время

по литературному чтению во 2-3 –х классах

Цель контроля: качество овладения умениями и навыками работы с произведением, наметить пути коррекции.

Дата проведения: декабрь 2019 г

В соответствии с планом работы ВШК проведено тестирование по литературному чтению во 2- 3-х классах

Проведенный анализ показал следующий уровень знаний :

	2 а	2 б	3 а	3 б
Всего в классе	21	23	23	22
Выполняли работу	18	18	22	20
Успеваемость	90	78	86	85
Качество	57	50	50	45
Выполнили на «5»	4	2	1	2
на «4»	8	7	10	7
на «3»	7	5	8	8
на «2»	2	4	3	3

Вывод: Во 2-3 х классах большинство уч-ся не справились с заданием
- определение жанра произведения

- факты из биографии писателя

В декабре проведены пробные ВПР по русскому и математике в 4-х классах.

По русскому языку:

Большинство учащихся испытывают трудности при работе с текстом: определении темы, главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая примерами из текста.

Задания на выявление уровня владения логическими универсальными действиями: анализ грамматических признаков имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений, показали недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки

По математике :

учащиеся продемонстрировали проблемы с овладениями:

- пространственного воображения предметов в пространстве и на плоскости;
- логического алгоритмического мышления (умения решать задачи в 3 действия)

Рекомендации: всем учителям 4 классов усилить работу с текстом и текстовыми задачами (составными)

Итоги пробных работ показали, что и обучающимся, и учителям есть над чем работать.

Велось наблюдение над тем, как протекает завершающий этап адаптационного периода у первоклассников.

В соответствии с планом ВШК были посещены уроки **русского языка** учителей начальных классов (3-4 кл.).

Цель: система индивидуальной работы на уроке

Дата проверки: ноябрь 2019 г

Бачаева Х.Б.– 1а кл. **Тема: Звук (с). Письмо буквы Сс.**

Урок проходил стандартно, нет четкости при объяснении, частично достиг поставленной цели. Виды работ на уроке однообразные, учитель не чувствует каждого ученика. Наглядности на уроке нет. Обучающиеся отвечают хором.

Рекомендации: активизировать формы организации учебного процесса. Индивидуальная работа на уроке проводится, но не систематически. Шире использовать воспитательные возможности урока, обязательно проводить словарную работу. Тщательно готовиться к уроку.

Баснукаева Б.М.- 4а кл. **Тема: Падежные окончания имен существительных в дательном падеже.**

Урок проведен в соответствии с программными требованиями, интересно. Все этапы взаимосвязаны. Прослеживалась в течение всего урока индивидуальная работа, работа со слабоуспевающими. Изучаемый материал понятен, интересен. Тон учителя доброжелательный. Разнообразные виды работ сделали урок живым. Использовала проектор, презентацию.

Рекомендации: не волноваться и чувствовать себя увереннее.

Магамадова Т.Б.- 4в кл. **Тема: Творительный падеж имен существительных после шипящих и Ц.**

Урок однообразный, скучный. Наглядности нет, системы индивидуальной работы тоже не чувствуется, так как с карточками дети не справились.

Необходимо тщательно продумывать и активизировать этапы урока, следить за плотностью урока. Использовать наглядность.

Рекомендации: обязательно посещать уроки коллег, повышать профессиональный уровень самостоятельно.

Алханова З.С. – 4г кл. **(посещено 2 урока)**

Уроки проведены однообразно, все задания выполняются хором. Активность обуч-ся низкая. Темп работы невысокий, поэтому необходимо тщательно продумывать и активизировать этапы урока, следить за последовательностью и взаимосвязью этапов, темпом выполнения работ. Индивидуальная работа на уроке не прослеживается. Она должна быть на каждом уроке.

Рекомендации: обязательно посещать уроки коллег, повышать профессиональный уровень самостоятельно.

- Искать средства активизации всех учеников, без исключения, т.к. дети пассивны.

- Более четко разграничивать этапы урока.

- После новой темы необходимо сначала закрепить материал, а только потом давать самостоятельную работу.

Ильясова М.Ш. – 2б кл. (посещено 3 урока)

Уроки однообразные, индивидуальная работа не прослеживается.

Наглядности, соответствующей теме урока нет. Этапы урока не взаимосвязаны между собой.

Рекомендации: обязательно посещать уроки коллег, повышать профессиональный уровень самостоятельно.

- Искать средства активизации всех учеников

- Более четко разграничивать этапы урока.

Яхиева М.С. – 3б кл. (посещено 2 урока)

Уроки проводит организованно, четко, прослеживается индивидуальная работа на уроках. Использует наглядность, карточки. Виды работ

разнообразные, но надо обобщать и подводить итог по каждому виду работ.

Рекомендации: -добиваться полных ответов и умения делать выводы обучающимся, а не самой говорить

- следить за правильной постановкой вопросов и речью, окончаниями

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

-повышать свой профессиональный уровень самостоятельно (самообразование)

- тщательно готовиться к уроку, продумывая каждый этап урока

- проводить и нетрадиционные уроки русского языка. Необычность таких уроков повышает работоспособность учащихся, активизирует их интерес к познанию, воспитывает самостоятельность. Все эти показатели благотворно воздействуют на психику школьника, на его состояние физического и психического здоровья.

По плану ВШК посещались уроки литературного чтения в 1-4 классах, проверялась техника чтения обучающихся 2-4 классов

Цель проверки: формирование навыка чтения, работа по формированию безошибочного, сознательного чтения, виды работы с текстом.

Сроки проверки: декабрь 2019 года

Были посещены уроки в 1-4 классах.

1б класс Учитель Магамадова Т.В.

Тема: Твердый согласный звук [ж], буквы Жж.

Урок прошел организованно, в хорошем темпе. Этапы урока логически связаны между собой, чередовались различные виды деятельности. Темп урока – оптимальный. На протяжении всего урока работала над формированием навыка чтения. Использовала

разнообразные виды чтения (выборочное, по цепочке, в полголоса).
Умело использовала воспитательные возможности урока,
прослеживалась межпредметная связь.

Рекомендации: добиваться полных ответов обучающихся

1а класс

Учитель Бачаева Х.Б.

Тема: Буквы Фф, звуки [ф],[ф*].

Урок прошел организованно, интересно. Этапы логически
связаны. Поддерживалась атмосфера радостного общения.
Поставленные цели достигнуты. Урок был обучающим,
развивающим и воспитывающим. Формировала навыки
безошибочного чтения, работала над лексическим значением слов.

Рекомендации: Обращать внимание на посадку обуча-ся, проводить
2-3 физминутки

не упускать воспитательные моменты на уроке

добиваться полных ответов

3 б класс

Учитель Тисаева Л.Л.

Тема: Л.Толстой «Лев и собачка»

Урок прошел организованно, интересно. Поставленные цели
достигнуты. Провела фронтальный опрос по проверке д\з
Л.Толстого «Прыжок». Умело подвела к теме урока. Использовала
загадки, видео и аудиозаписи. На протяжении всего урока шла
работа по формированию навыка осознанного чтения . Урок был
обучающим, развивающим и воспитывающим.

Рекомендации: надо было подготовить сообщение о животных
Продумывать более интересные виды работ с текстом, можно было
проиллюстрировать , словесно нарисовать эпизод

Проверена техника чтения

Навык чтения оценивался по следующим параметрам

- 1) Темп чтения (количество слов в минуту)
- 2) Способ чтения
- 3) Правильность чтения
- 4) Осознанность и понимание прочитанного текста.
- 5)

Норма техники чтения по количеству слов в минуту:

Классы	Кол-во слов на конец первого полугодия
2	40 - 50
3	60-70
4	70-100

Проверка техники по текстам:

2 класс «Чудесная елка» Г.Скребицкий

3 класс «Какие бывают дупла?» по Н.Сладкову

4 класс «Весна» А.Аксенова

Класс	Кол-во уч-ся в кл.			% учащихся читает					
	По списку	Пров	Норма	По норме		Выше нормы		Ниже нормы	
2а	21	20	40-50	9	45	9	45	2	10
2б	24	23		8	35	8	35	7	30
	45	43		17	40	17	40	9	20
3 а	23	23	60-70	7	30	9	40	7	30
3б	22	22		10	45	7	32	5	23
	45	45		17	38	16	36	12	26
4 а	23	22	70-100	8	36	12	55	2	9
4б	20	20		9	45	7	35	4	20
4в	16	16		9	56	6	38	1	6
4г	16	13		1	8	4	32	8	60
	75	71		27	38	29	41	15	21
Итого	165	159		61	39	52	39	36	22

Проверка техники чтения во 2 – 4х классах показала, что из 159 читавших обучающихся - 61 (39%) читают по норме, 52 (39%) выше нормы и 36 (22 %) ниже нормы.

Рекомендации:

- продолжить работу по развитию речи учащихся, темпа чтения; вести работу, направленную на развитие осознанного, беглого, выразительного чтения
- отслеживать динамику развития учащихся и фиксировать уровень индивидуальных достижений
- отметить хорошие результаты во 2а кл. (Исламова А.Д.), 3б кл. (Тисаева Л.Л.), 4а кл. Баснукаева Б.М.
- отметить плохие результаты в 4г классе (Алханова З.С.)

Контроль ведения школьной документации

Проверены журналы

Цель проверки: выполнение программы, объективность отметок

Сроки: .28.12.2019 г

Классные журналы:

Согласно плана ВШК по окончанию 2учебной четверти были проверены классные журналы. Проверка показала, что все учителя заполняют журналы своевременно, систематически.

Правила ведения журналов выполняются, но есть и замечания:

2б кл (Ильясова М.Ш.)

- не выставлены оценки: за диктант 18.12 (административный)

2а класс (Исламова А.Д.) и 4г (Алханова З.С.)

- заполнять аккуратнее и не пользоваться корректирующим карандашом

Программный материал и практическая часть всеми учителями по всем предметам выполнены соответственно КТП. Во всех журналах заполнена сводная ведомость успеваемости и посещаемости. Хочется отметить своевременно и аккуратно заполненные журналы :

3 б кл -Тисаева Е.Л., 4а кл –Баснукаева Б.М., 1-х кл :Бачаева Х.Б. и Магамадова Т.В.

Журналы индивидуальных занятий на дому заполнены в соответствии с требованиями, ведутся систематически и аккуратно, оценки выставлены.

Выводы и рекомендации:

1. Все учителя заполняют журналы своевременно , запись ведётся в соответствии с требованиями к ведению.
2. Учителям Ильясовой М.Ш., Исламовой А.Д., Алхановой З.С. учесть полученные замечания по ведению журналов и не допускать впредь.

Проверены состояние и качество ведения дневников в 3-4 классах

Цель контроля : система работы классного руководителя, выставление четвертных отметок, обратная связь с родителями.

Проверка показала, что во всех проверенных дневниках имеются те или иные замечания, контроль со стороны классных руководителей недостаточный. Всеми классными руководителями систематически проверяются дневники и записываются замечания. Во всех классах выведены четвертные отметки, но не все родители ознакомились с успеваемостью своих детей. Контроль со стороны родителей у многих обучающихся не ведется вообще.

Замечания, выделенные в ходе проверки дневников учащихся 3-4 классов, можно сформулировать так:

- допущены ошибки в оформлении титульного листа, списка преподавателей, названии предметов;
- не у всех учащихся имеется расписание на четверть;
- не всегда записывается домашнее задание;
- нет росписи родителей;
- небрежные, неаккуратные зачеркивания, использование корректирующего карандаша.

По результатам проверки с каждым классным руководителем было проведено индивидуальное собеседование.

Самые небрежные дневники:

2а- Курбанова Д, Мусаловой Р, Эльмурзаевой Я, Умаевой Х.

2б- Умажевой Л, Исрапиловой А, Муслиевой З, Лазиева А

3б- Бачаевой М, Бапиевой И, Шакаева А, Межиева Х

4б- Умаевой Д, Азиева И, Исаева С, Зурапова Т, Апаева М

Вывод: в ведении дневников наблюдаются многочисленные недочеты при их оформлении

- ЕОР не соблюдается большинством уч-ся
- ошибки не исправляются кл. руководителями, контроль со стороны классных руководителей является недостаточным
- прослеживается система работы у кл. рук.: 4а кл Баснукаевой Б.М., 4б кл Тисаевой Л.С., 4в кл Магамадовой Т.Б., 3б кл Тисаевой Л.Л.

Самые аккуратные дневники в 4 а классе-Баснукаева Б.М.

Замечания, пожелания: классным руководителям обратить внимание на:

- аккуратное ведение дневников обучающимися
- ежедневное записывание домашнего задания
- требовать, чтобы родители ежедневно следили за успеваемостью обучающихся -еженедельно расписывались в дневниках, держали связь с учителем через дневник

Всем классным руководителям довести до обучающихся и их родителей **«Требования к заполнению дневников»**

Самим быть внимательными при проверке

Сведения об итогах 2 четверти

Класс	Начало года	2 четв	Отл	%	Хор	%	Кач ЗУН % 2 четверть
1-е	40	42					
2-е	46	45	6	12	14	31	43
3-и	45	45	7	16	14	31	47
4-е	77	75	3	4	28	37	41
	208	207	16	10	56	34	44

В целом успеваемость и качество знаний в начальном звене остается стабильным .

Задачи на 3 четверть:

- организовать более эффективную и результативную работу с уч-ся, имеющими низкую учебную мотивацию и создать условия для мотивированных уч-ся и активизировать работу учителей в данном направлении, используя разные методы и формы работы, включая проектную деятельность учащихся
- всесторонне повышать качество каждого урока, применяя современные педагогические технологии
- тщательно вести подготовку к проведению ВПР в 4-х кл.
- объективно оценивать каждого обучающегося

Зам. директора по УВР

Тисаева Л.С.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
« САВЕЛЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
ИМЕНИ МУСЫ ДЕНИЛБЕКОВИЧА ГАЗИМАГАМАДОВА»
НАУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Анализ работы начального
звена
за 2018– 2019
учебный год*



Основная цель образовательной политики – выполнение 273 ФЗ «Об образовании»: создание необходимых условий, обеспечивающих выполнение ФГОС; интенсивное использование инновационных механизмов развития системы образования; компетентностный подход, как основа формирования человеческого потенциала; удовлетворение запроса социума. Школа выполняет социальный заказ государства с ориентацией на образовательный запрос родителей и детей. Школа, исходя из государственной гарантии прав граждан на получение бесплатного среднего общего образования, осуществляет образовательный процесс, соответствующих трём уровням образования.

Целью работы начальной ступени в 2018-2019 учебном году было повышение качества образования на ступени начального общего образования через внедрение ФГОС НОО.

Источник анализа учебно-воспитательной работы:

- данные внутришкольного контроля, таблицы,качественные характеристики;
- школьная документация
- анализ результатов административных контрольных работ, диагностики итоговой аттестации учащихся
- работа с педагогическими кадрами

Для выполнения учебной работы в 2018-2019 учебном году были поставлены следующие задачи:

- Обеспечивать качество, доступность, открытость и вариативность образовательного процесса.
- Обогащать традиционную классно-урочную систему активными способами организации учебной, познавательной и развивающей деятельности (конференциями, учебными играми, проектами...)
- Использовать новые формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.
- Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.
- Совершенствовать формы работы по преемственности на первой и второй ступенях обучения.

Начальная школа — важнейший этап в процессе общего образования школьника. За четыре года ему надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться - стать «профессиональным учеником». Ответственность учителя начальных классов всегда была исключительной, но в условиях введения ФГОС

начального общего образования ответственность существенно возрастает. Роль учителя начальных классов по новым образовательным стандартам заключается не в том, чтобы передавать знания в готовом виде, а создавать условия, чтобы дети сами добывали знания в процессе познавательной, исследовательской деятельности, в работе над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Учение более не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество - совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, а в конечном счете – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижения оптимального уровня образования.

Анализ работы начальной школы за 2018-2019 год составлен на основе анализа учебно-воспитательной и методической работы, итогов проверок ВШК.

Учебный год начался организованно. Был своевременно разработан и утвержден Учебный план, распределена учебная нагрузка, классное руководство, классные кабинеты. С 15 сентября начальные классы занимались по стабильному расписанию.

Коллектив учителей работал дружно, сплоченно, сохраняя лучшие традиции отечественной школы и реализуя инновационные направления в обучении и воспитании младших школьников. Наблюдения, анализ результатов показывают, что сформирован творческий коллектив, объединенный общими интересами, целями и любимым делом. Педагогов характеризует стремление к саморазвитию, самосовершенствованию и профессиональному росту. Большая часть учителей имеет значительный профессиональный стаж, что с одной стороны, позволяет говорить об опыте, а с другой – о необходимости систематического непрерывного повышения квалификации и самообразования. Учителя проходят по графику курсы повышения квалификации при ЧИПКРО.

Практически почти все педагоги начальных классов владеют компьютерными технологиями и являются постоянными пользователями Интернет-ресурсами.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России»

УМК представляет собой единую систему подачи и обработки учебно - методического материала: программы, календарно - тематическое

планирование, учебно-методическое обеспечение. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть учебной программы.

Учебный план был составлен в режиме пятидневной рабочей недели для учащихся 1-4 классов и реализован в полном объеме.

ОБЩИЙ КОНТИНГЕНТ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Общая численность обучающихся на 01.09.2017 г. составила 228 человек.

На конец 2018-2019 учебного года в школе обучалось 224 обучающихся, из них:

в 1 кл. - 48 обучающихся (3 класса),
во 2 кл.- 44 обучающихся (3 класса),
в 3 кл.- 77 обучающихся (4 класса),
в 4 кл.- 55 обучающихся (3 класса).

Педагогический коллектив школы стремится к тому, чтобы в процессе обучения в наибольшей степени были реализованы способности, возможности, потребности и интересы каждого обучающегося, чтобы каждый ученик смог осуществить осознанный выбор индивидуальной образовательной и профессиональной траектории. При этом:

- у обучающихся начальной школы будут сформированы прочные навыки учебной

В начальной школе основной стратегической линией становится развивающее обучение. В этом учебном году работа велась по программе:

1-4 классы – по программе «Школа России»;

Итоги учебного года выглядят следующим образом:

Окончили учебный год на «5»	Окончили учебный год на «4» и «5»	Оставлен на повторный год	Всего по начальному звену
21	70	1	224

Оценка учебной деятельности

В 2018-2019 учебном году в начальной школе- 13 классов комплектов.

Обучение и воспитание осуществляли 13 педагогов - учителей начальных классов; 1 учитель английского языка; 1 учитель физкультуры; 1 учитель чеченского языка: из них- 8 имеют высшее образование, 5 – средне-специальное, 1 –незак. высшее

Имеют высшую квалификационную категорию – 3 педагога (Бачаева Х.Б., Тисаева Л.С., Тисаева Л.Л.), остальные без категории (молодые педагоги)

На начало года в начальных классах насчитывалось 228 обучающихся. Прибыло 9 человек, выбыло – 13 (причина выбытия -переезд на новое место жительства), 1 оставлен на повторный год (Умаев М 4вкл). В итоге к концу года число учеников начальных классов – 224обучающихся.

В сентябре 2018 г. в школу прибыло 50первоклассников, которые были обеспечены учебниками и необходимыми для обучения пособиями.

На конец года -48 обучающихся.

В начальный период обучения для них были созданы благоприятные условия для адаптации ребёнка к школе. В 1-х классах соблюдается «Ступенчатый режим» постепенного наращивания учебного процесса: в сентябре - октябре проводилось только по три урока по 35 минут каждый, а со второй четверти – 4 урока по 35 минут. Начало занятий в 8ч 30 мин. Соблюдается пятидневный режим обучения.

С первоклассниками проведена оздоровительно-профилактическая работа:

-медицинский осмотр детей врачами – специалистами (педиатром, окулистом и др.);

- проведение плановых и внеплановых прививок медработником школы;

- диагностика устной речи;

- соблюдение санитарно – гигиенического режима;

- в комплекс физминуток включены различные упражнения с целью профилактики нарушения зрения, простудных заболеваний, заболеваний опорно-двигательного аппарата.

На уроках в обязательном порядке проводятся физкультминутки по 1,5 – 2 мин (рекомендуется проводить на 10 и 20 минуте урока). Дети занимаются в режиме безотметочного обучения.

Во второй половине дня с учащимися 1-4 классов проводилась внеурочная работа, которая организовывалась в соответствии с интересами и желаниями детей.

Кабинеты № 3, 4, 5, 7, 8 обеспечены ТСО: компьютером, проектором, интерактивной доской. В остальных кабинетах имеются компьютеры. В классах есть диски с мультимедийными фильмами, песнями, обучающими играми, которые учителя интенсивно применяют на уроках.

Все уроки проводились в соответствии с календарно-тематическим планированием, учебным планом и учётом системно-деятельностного подхода (учить учиться).

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Цель проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данному предмету.

В мае 2018 г в 1-3 классах проводилась внешняя диагностика учебных достижений учащихся 1-3 классов по трём предметам: **русский язык, математика, литературное чтение.**

Цель диагностической работы - определить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов у обучающихся по итогам освоения программы за 1-3 классы начальной школы.

Задачи диагностической работы - установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Диагностическая работа состояла из двух частей. Выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность предметных и метапредметных результатов на базовом уровне, далее выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность результатов на повышенном уровне.

Особое внимание уделялось умению обучающихся работать с незнакомым текстом

Результаты проведения итоговых работ по математике в 1-х классах

По списку – 48 уч. Писали – 44 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>1а</i>	<i>2 / 12 %</i>	<i>5 / 31 %</i>	<i>6 / 38 %</i>	<i>3 / 19 %</i>
<i>1б</i>	<i>3 / 20 %</i>	<i>8 / 53 %</i>	<i>3 / 20 %</i>	<i>1 / 7 %</i>
<i>1в</i>	<i>1 / 8 %</i>	<i>6 / 46 %</i>	<i>4 / 31 %</i>	<i>2 / 15 %</i>
<i>Итого</i>	<i>6 / 13 %</i>	<i>19 / 43%</i>	<i>13 / 30 %</i>	<i>6 / 14 %</i>

Анализ выполнения диагностической работы показал следующие результаты:

13 % (6 чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

43 % (19 чел.) продемонстрировали только базовый уровень

30% (13 чел) показали уровень прочной базовой подготовки

14 % (6 чел) показали уровень повышенной подготовки

Результаты проведения итоговых работ по русскому языку в 1-х классах

По списку – 48 уч. Писали – 46 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>1а</i>	<i>6 / 35 %</i>	<i>11 / 65 %</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>1б</i>	<i>3 / 20 %</i>	<i>5 / 33 %</i>	<i>6 / 40 %</i>	<i>1 / 7 %</i>
<i>1в</i>	<i>2 / 14 %</i>	<i>10 / 71 %</i>	<i>2 / 14 %</i>	<i>-</i>
<i>Итого</i>	<i>11 / 23 %</i>	<i>26 / 56 %</i>	<i>8 / 18 %</i>	<i>1 / 2 %</i>

Анализ выполнения диагностической работы показал следующие результаты:

23 % (11чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

56 %(26 чел.) продемонстрировали только базовый уровень

18 % (8 чел.) показали уровень прочной базовой подготовки

2 %(8 чел) показали уровень повышенной подготовки

Результаты проведения итоговых работ по чтению в 1-х классах

По списку – 48 уч. Писали – 44 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>1а</i>	<i>2 / 12 %</i>	<i>10 / 63 %</i>	<i>3 / 19 %</i>	<i>1 / 6 %</i>
<i>1б</i>	<i>2 / 12 %</i>	<i>8 / 50 %</i>	<i>3 / 19%</i>	<i>3 / 19 %</i>
<i>1в</i>		<i>9 / 75 %</i>		<i>3 / 25</i>
<i>Итого</i>	<i>4 / 8 %</i>	<i>27/ 63 %</i>	<i>6 / 13 %</i>	<i>7 / 17 %</i>

Анализ выполнения диагностической работы показал следующие результаты:

8 % (4 чел) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

63 % (27чел) продемонстрировали только базовый уровень, необходимый для успешного продолжения обучения.

13 % (6 чел) показали уровень прочной базовой подготовки

17 % (7 чел) показали уровень повышенной подготовки

Результаты проведения итоговых работ по математике во 2-3 х классах.

2классы

По списку -44 уч.

Писали – 43 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>2а</i>	<i>1 / 7 %</i>	<i>11 / 73 %</i>	<i>3 / 20 %</i>	-
<i>2б</i>	<i>1 / 7 %</i>	<i>7 / 50 %</i>	<i>5 / 36 %</i>	<i>1 / 7 %</i>
<i>2в</i>	<i>2 / 14 %</i>	<i>8 / 57 %</i>	<i>4 / 28 %</i>	-
<i>Итого</i>	<i>4 / 9 %</i>	<i>26 / 60%</i>	<i>12 / 28 %</i>	<i>1 / 2 %</i>

9 % (4чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

60 % (26 чел.) продемонстрировали только базовый уровень, необходимый для успешного продолжения обучения.

28 % (12 чел.) обучающиеся 2 классов достигли уровня прочной базовой подготовки

2% (1 чел) выполнил повышенный уровень

3 классы

По списку – 77 уч. Писали – 77 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>3а</i>	<i>3 / 13 %</i>	<i>12 / 52 %</i>	<i>8 / 35 %</i>	
<i>3б</i>	<i>1 / 5 %</i>	<i>12 / 57 %</i>	<i>8 / 38 %</i>	<i>-</i>
<i>3в</i>	<i>2 / 11 %</i>	<i>9 / 50 %</i>	<i>7 / 39 %</i>	<i>-</i>
<i>3г</i>	<i>2 / 14 %</i>	<i>8 / 57 %</i>	<i>4 / 29 %</i>	
<i>Итого</i>	<i>8 / 11 %</i>	<i>41 / 54 %</i>	<i>27 / 35 %</i>	

11 % (8 чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

41 % (54 чел.) продемонстрировали только базовый уровень, необходимый для успешного продолжения обучения.

35 % (27 чел.) обучающиеся 3 классов достигли уровня прочной базовой подготовки

Результаты проведения итоговых работ по русскому языку во 2-3 х классах.

2классы

По списку – 44 уч. Писали – 42 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>2а</i>	<i>3 / 20 %</i>	<i>11/ 73 %</i>	<i>2 / 13 %</i>	-
<i>2б</i>	<i>1 / 7 %</i>	<i>6 / 50 %</i>	<i>5 / 42 %</i>	-
<i>2в</i>	<i>2 / 14 %</i>	<i>9 / 64 %</i>	<i>3 / 21 %</i>	
<i>Итого</i>	<i>6 / 14 %</i>	<i>26 / 62 %</i>	<i>10 / 25 %</i>	

14 % (6 чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

62 % (26 чел.) продемонстрировали только базовый уровень, необходимый для успешного продолжения обучения.

25 % (10 чел.) обучающийся 2 класса достигли уровня прочной базовой подготовки

Повышенный уровень не выполнил никто

3классы

По списку – 77 уч. Писали – 75 уч.

<i>Класс</i>	<i>Уровень ниже базового</i>	<i>Уровень базовой подготовки</i>	<i>Уровень прочной базовой подготовки</i>	<i>Уровень повышенной подготовки</i>
<i>3а</i>	<i>4 / 17 %</i>	<i>12 / 52 %</i>	<i>7 / 30 %</i>	
<i>3б</i>	<i>2 / 10 %</i>	<i>9 / 45 %</i>	<i>9 / 45 %</i>	-
<i>3в</i>	<i>2 / 11 %</i>	<i>10 / 56%</i>	<i>6 / 33 %</i>	-
<i>3г</i>	<i>2 / 14%</i>	<i>7 / 50 %</i>	<i>5 / 36 %</i>	
<i>Итого</i>	<i>10 / 13 %</i>	<i>38 / 51 %</i>	<i>27 / 36 %</i>	

13 % (10 чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

51 % (38 чел.) продемонстрировали только базовый уровень, необходимый для успешного продолжения обучения.

36 % (27 чел.) обучающихся 3 класса достигли уровня прочной базовой подготовки

Задания повышенного уровня не выполнил никто

Результаты проведения итоговых работ по чтению во 2-3 х классах.

2классы

По списку – 44 уч. Писали – 43 уч.

Класс	Уровень осознанности чтения ниже необходимого	Необходимый уровень осознанности чтения	Хороший уровень осознанности чтения	Повышенный уровень осознанности чтения
2а	1 / 7 %	6 / 40 %	8 / 53 %	-
2б	1 / 8 %	8 / 62 %	4 / 30 %	-
2в	2 / 13 %	11 / 78 %	2 / 14 %	
Итого	4 / 9 %	25 / 60 %	14 / 31 %	

9 % (4 чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

60 % (25 чел.) продемонстрировали только базовый уровень

31% (14 чел.) обучающихся 3 класса достигли уровня прочной базовой подготовки

Задания повышенного уровня не выполнил никто

3классы

По списку – 77 уч. Писали – 73 уч.

Класс	Уровень осознанности	Необходимый уровень	Хороший уровень	Повышенный
--------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------	-------------------

	<i>чтения ниже необходимого</i>	<i>осознанности чтения</i>	<i>осознанности чтения</i>	<i>уровень осознанности чтения</i>
<i>3а</i>	<i>3 / 13 %</i>	<i>13 / 56 %</i>	<i>6 / 26 %</i>	<i>1 / 4 %</i>
<i>3б</i>	<i>2 / 10 %</i>	<i>10 / 50 %</i>	<i>8 / 40 %</i>	-
<i>3в</i>	<i>2 / 11 %</i>	<i>10 / 56 %</i>	<i>6 / 33 %</i>	-
<i>3г</i>	<i>2 / 15 %</i>	<i>5 / 38 %</i>	<i>6 / 46 %</i>	-
<i>Итого</i>	<i>9 / 12 %</i>	<i>38 / 51 %</i>	<i>26 / 36 %</i>	<i>1 / 1 %</i>

12 % (9 чел.) не достигли базового уровня, нуждаются в индивидуальной поддержке и коррекционной работе со стороны учителя и родителей (законных представителей)

51 % (38 чел.) продемонстрировали только базовый уровень, необходимый для успешного продолжения обучения.

36 % (26 чел.) обучающихся 3 класса достигли уровня прочной базовой подготовки

Задания повышенного уровня выполнил 1 обучающийся (1%)

Выводы:

1. У учащихся 2-3 классов в недостаточной степени сформированы умения работать с текстом, умение находить и анализировать информацию, записанную в виде схем и таблиц, самостоятельно использовать информацию текста для заполнения схем и таблиц, умение оценивать свои учебные действия.
2. Умения пояснять выбранное суждение, объяснять значение слова сформированы на удовлетворительном уровне и учителям начальных классов необходимо разнообразить приёмы работы по формированию данных умений
3. Умение объяснять значение слова и строить высказывание на заданную тему сформировано на удовлетворительном уровне, поэтому педагогам необходимо обучать учащихся приёмам объяснения значения слова, развивать речь, работать над увеличением словарного запаса и орфографией.

Проблемы и затруднения, которые возникли у учащихся.

1. Наибольшие затруднения вызвали задания по русскому языку: необходимо было записать свое понимание проблемы, дети испытывали затруднения в подборе слов и составлении предложений. Затруднение в умение пояснять выбранное суждение. Маленький запас слов, обратить внимание на развитие речи.

2. Непонимание смысла задания.

3. Медлительность отдельных учащихся.

4. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

Рекомендации:

1. По результатам проведённой диагностики необходимо организовать адресную помощь учащимся в зависимости от тех дефицитов умений, которые обнаружены в ходе диагностики.
2. Каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план работы с детьми, не справившимися с предложенными заданиями, со слабоуспевающими учениками, ориентироваться на индивидуально- психологические особенности учеников и зону их ближайшего развития;
3. Работать над сохранением стабильности уровня полученных учащимися знаний, умений и навыков и его повышением.
- 4 . С целью повышения качества образования обратить внимание на:
 - формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
 - формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
5. Продолжить работу над главной темой работы школы – создание образовательной среды, стимулирующей саморазвитие высокоинтеллектуальной личности

В мае проведены Всероссийские Проверочные Работы в 4-х классах

Всероссийская проверочная работа (ВПР) проводилась с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки школьников. В целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС, проводились мониторинговые исследования по русскому языку 16 и 18 апреля, математике 23 апреля, окружающему миру 25 апреля.

Назначение ВПР по русскому языку и математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Варианты 1 и 2.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Работу по русскому языку выполняли 53 человека .

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38

Результаты ВПР по русскому языку:

Класс	Уровень сформированности по русскому языку (кол-во учащихся / %)			
	« 5»	«4»	«3»	«2»
4«А» кл.(20уч.)	3 / 15 %	11 / 55 %	6 / 30 %	-
4 «Б» кл.(19 уч.)	2 / 11 %	7 / 37 %	6 / 31 %	4 / 21 %
4 «В»кл. (15 уч.)	-	6 / 43 %	7 / 50 %	1 / 7 %
Итого: 54уч.	5 / 9 %	24 / 45 %	19 / 37 %	5 / 9 %

Выводы: обучающиеся показали хорошие знания по русскому языку
Процент успеваемости составил - 91%, качество знаний- 54%.

Наиболее типичными ошибками при написании части второй работы были следующие:

1. В задании №6 – работа с текстом, допущены более двух недочетов, мысль определена верно, но недостаточно полно.
2. В задании №7 –составление плана, допущены недочеты, и только один корректный пункт, у трех учащихся.
3. В задании №8 –вопрос по содержанию текста. У многих учащихся ответы были выражены не в форме ответа.

Выводы:

1. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

2. Учителям 4-х классов вернуться к повторению темы , предусмотренных программой: «Текст. Работа с текстом»

3. Продумать перечень (подборки) творческих домашних заданий по данной теме.

23 апреля 2019 г. была проведена работа по математике. При проведении работы в классе присутствовало 53 обучающихся .

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержит 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6,7,9, 11 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В задании 5 (пункт 2) нужно изобразить на рисунке прямую линию, а в задании 10 – подписать название участков или улиц. В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-**18 баллов.**
Варианты – 1-2 .

Результаты ВПР по математике :

<i>Класс</i>	<i>Уровень сформированности по математике</i> <i>(кол-во учащихся / %)</i>
--------------	---

	« 5»	«4»	«3»	«2»
4 «А» кл.(20 уч.)	4 / 20 %	10 / 50 %	6 / 30 %	
4«Б» кл.(19 уч.)	3 / 16 %	8 / 42 %	7 / 37 %	1 / 5 %
4 «В» кл.(15 уч.)	2 / 14 %	5 / 36 %	5 / 36 %	2 / 14 %
Итого: 54 уч.	9 / 17 %	23 / 43 %	18 / 34 %	3 / 6 %

Выводы: обучающиеся показали хорошие знания по математике. Процент успеваемости составил - 94%, качество знаний- 60%.

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
2. Овладение основами и логического и алгоритмического мышления №9 (Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления №11 (Решать задачи в 3–4 действия)

Выводы:

1. Выпускники 4 класса на момент проведения ВПР по математике испытывают трудности при решении задач, связанных с повседневной жизнью.
2. В конспект каждого урока включать задачи, связанные с данными темами.

25 апреля 2019 г. была проведена работа по окружающему миру. При проведении работы в классах присутствовало 52 обучающихся.

Назначение ВПР по предмету "Окружающий мир" – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения

Результаты ВПР по окружающему миру :

Класс	Уровень сформированности по окружающему миру (кол-во учащихся / %)			
	« 5»	«4»	«3»	«2»
4 «А» кл.(20 уч.)	3 / 15 %	12 / 60 %	5 / 25 %	

<i>4«Б» кл.(19 уч.)</i>	<i>1 / 6 %</i>	<i>8 / 44 %</i>	<i>9 / 50 %</i>	
<i>4 «В» кл.(15 уч.)</i>	<i>-</i>	<i>2 / 14 %</i>	<i>10 / 71 %</i>	<i>2 / 14 %</i>
<i>Итого: 54 уч.</i>	<i>4 / 7 %</i>	<i>22 / 39 %</i>	<i>24 / 49 %</i>	<i>2 / 4 %</i>

Выводы: обучающиеся показали хорошие знания по окружающему миру. Процент успеваемости составил - 96%, качество знаний- 46 %.

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
4. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. У учащихся 4 классов в недостаточной степени сформированы умения работать с текстом, определять тему и главную мысль текста, распознавать грамматические признаки слов
2. Умения пояснять выбранное суждение, объяснять значение слова сформированы на удовлетворительном уровне
3. Умение объяснять значение слова и строить высказывание на заданную тему сформировано на удовлетворительном уровне, поэтому педагогам необходимо обучать учащихся приёмам объяснения значения слова, развивать речь, работать над увеличением словарного запаса и орфографией.
4. В недостаточной степени сформированы умения решать задачи в 3-4 действия , демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости

5. Проанализировать работы обучающихся и устранить пробелы .Обратить особое внимание на обучающихся, которые набрали минимальное количество баллов для получения оценки «3»;
- 6.Рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы в мае 2019 г.
- 7.Ознакомить с результатами ВПР родителей выпускников на родительском собрании.

Таблица качества обученности учащихся начальной школы

за 2018-2019 г

Кол. аттест. уч-ся	Учатся на 5	Учатся на 4 и 5	С одной 4	С одной 3	Неус пев	Качество	Успеваемость
176	21	70	2	2	1	51	97

Процент качества знаний в начальном звене - стабильный **51 %**

Внутришкольный контроль

Учебно-воспитательный процесс был организован в соответствии с годовым планом работы школы и программой её развития, системой внутришкольного контроля по разным направлениям.

Внутришкольный контроль проводился в 2017-2018 учебном году с **целью:**

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированного на совершенствование педагогического процесса.

Внутришкольный контроль строился на принципах доступности, актуальности, открытости, достоверности.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения; срезы знаний; контрольные и проверочные работы (административные), тестирование и проверка техники чтения;
- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;
- Качество обучения учащихся;
- Ведение школьной документации;
- Выполнение учебных программ;
- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

В течение года проводилась проверка преподавания русского и чеченского языков, математики, чтения, окружающего мира. Проверялось ведение рабочих и контрольных тетрадей во 2-4 классах

По всем проверкам составлены справки, результаты доведены до педагогического коллектива.

В рамках реализации основной образовательной программы школы в 2018-2019 учебном году, в целях оценки уровня обученности и качества знаний учащихся 1-4 классов проведены итоговые работы согласно графика.

Результаты контрольных работ по математике, русскому и чеченскому яз., проведенные в течение учебного года позволяют провести сравнительный анализ успеваемости по классам

РУССКИЙ ЯЗЫК

класс	по списку	входная		1 полугодие		Конец года		Ф.И.О.учителей
		% успева.	% кач. ЗУН	% успева.	% кач.З УН	% успева.	% кач.З УН	
2 а								Дадаева Э.Ш.
2 б								Тисаева Л.Л.
2 в								Яхиева М.С.
3 а								Баснукаева Б.М.
3 б								Тисаева Л.С.
3в								Бережная Н.А.
3г								Тисаева Т.Ш.
4а								Бачаева Х.Б.
4б								Магамадова Т.В.
4в								Шалаева М.А.

ЧЕЧЕНСКИЙ ЯЗЫК

класс	по	входная	1 полугодие	Конец года	Ф.И.О
-------	----	---------	-------------	------------	-------

	спи ску							учителей
		% успев.	% кач. ЗУН	% успев.	% кач.З УН	% успев.	% кач. ЗУН	
2 а								
2 б								Кайсарова Л.А.
2 в								
3а								
3б								
3в								
4а								
4б								
4в								

МАТЕМАТИКА

класс	по спи ску	входная		1 полугодие		Конец года		Ф.И.О учителей
		% успев.	% кач. ЗУН	% успев.	% кач.З УН	% успев.	% кач.З УН	
2а								Дадаева Э.Ш.
2б								Тисаева Л.Л.
2в								Яхиева М.С.
2г								Баснукаева Б.М.
3а								Тисаева Л.С.
3б								Бережная Н.А.
3в								Тисаева Т.Ш.
4а								Бачаева Х.Б.
4б								Магамадова Т.В.
4в								Шалаева М.А.

При общем сравнительном анализе полученных данных с результатами входных срезовых, промежуточных работ можно проследить положительную динамику по русскому языку, математике и спад по чеченскому языку(64/61).

Проведены в **феврале** срезы по теме «Решение задач» во 2-4 классах:

Типичные ошибки:

-**2 классы** – записать вопрос к задаче

-выбрать задачу к данному решению

-**3 классы** – в нахождении периметра и в решении составных задач ;

-**4 классы** – в решении задач на логическое мышление, на движение;

Выводы: обучающиеся с тестовой работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний. КЗ составило 46,3%.

Даны рекомендации учителям Шалаевой М.А.(4в кл), Бережной Н.А.(3в кл), Тисаевой Т.Ш.(3г кл)

В марте срезы в 3-4 классах по русскому языку:

Цель контроля: Выявление уровня усвоения основного материала

Типичные ошибки:

-**3 классы** – в определении падежа существительного,

-найти строку, где все сущ. мужского рода

-выбрать строку в которой сущ. неодушевленные

-вставить в слова ь

-**4 классы** – в определении лица и падежа местоимений;

- найти в тексте местоимения

Выводы: В 3-х классах слабо справились с заданием, где нужно было определить падеж существительных, вставить в слова ь.

В 4-х классах также не могли определить падеж и лицоместоимений . Эти темы (определение падежей) западают и 3-х, и в 4-х классах.

Учителям: Шалаевой М.А., Бачаевой Х.Б, Магамадовой Т.В., Бережной Н.А., Тисаевой Т.Ш. даны рекомендации.

Уровень обученности учащихся 2-4х классов

Классы	Кол-во уч-ся	Успевают только на «5»	Успевают на «4»и «5»	Не успеваю щие	Уровень обученности	Кач. ЗУН %
2а	15	3	4		100	46
2б	14	3	5		100	57
2в	15	1	6		100	46
Итого по 2 кл.	44	7	15		100	50
3а	23	1	11		100	52
3б	21	1	10		100	52
3в	18	1	6		100	38
3г	15	-	4		100	27
Итого по 3 кл.	77	3	31		100	42
4а	20	6	9		100	75
4б	19	4	9		100	68
4в	16-1	1	6	1	93	44
Итого по 4 кл.	54	11	24		98	62
Итого по нач.звене	175	21	70	1	99	51

Сравнительный анализ качества знаний за три года обучения

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Уровень обученности	100	100	99
Уровень качества	58	53	51

На протяжении ряда лет начальная школа имеет стабильные результаты по успеваемости и качеству знаний. В то же время в деятельности начальной школы имеются проблемы, которые необходимо решать в следующем учебном году:

- реализация подпрограмм основной образовательной программы НОО;
- эффективность организации внеурочной деятельности учащихся 1-4кл.

-организация исследовательской деятельности для учащихся 1-4 классов;

-организация мониторинговых исследований динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Учитель сам должен быть чутким, тактичным, творчески работающим и замечать любые творческие проявления учеников. Учащиеся начальной школы по своей природе исследователи, поэтому их интересует все новое, неизвестное. У нас сложилась определенная система работы с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учению.

В течении года проводилась работа для выявления и раскрытия творческих способностей каждого ученика: это- конкурсы, выставки рисунков, поделок, предметные олимпиады и предметные недели. Не всегда эти мероприятия проходили на должном уровне.

Одним из наиболее действенных способов формирования нового отношения к познанию является проведение предметных недель. Для повышения интереса к школьным предметам и мотивации учащихся к изучению научных дисциплин была проведена предметная Неделя начальных классов. Она прошла в феврале.

Задачи предметной недели:

- повышение интереса учащихся к учебной деятельности
- помощь учителям и ученикам в раскрытии своего творческого потенциала, организаторских способностей
- создание праздничной творческой атмосферы.

В феврале, в рамках Недели начальных классов были проведены конкурсы газет, поделок, отборочные туры по математике и русскому языку, олимпиады по математике и русскому языку среди уч-ся 3-4 классов

В школьном туре олимпиады по русскому языку среди 3-их классов, места распределились так:

1-е место –Истамулова С 3а класс

2-е место - Ичаева Я 3б класс,

3-е место - Арсанухаев С 3в класс.

по математике среди 3-их классов, места распределились так:

1-е место- Истамулова С. 3а класс

2-е место- Ичаева Е 3б класс,

3-е место- БатиеваИ 3в класс

В школьном туре олимпиады по русскому языку среди 4-их классов, места распределились так: 1-е место- ЭльмерзаевЯхья 4а класс

2-е место- Хатуев Ислам 4бкласс,

3-е место – ЖухалаеваИман 4в класс.

по математике среди 4-их классов, места распределились так:

1-е место- Хатуев Ислам 4б класс,

2-е место- Эльмерзаев Я хья4а класс

3-е место- ЖухалаеваИман 4вкласс

Целью проведения олимпиад являлась повышение мотивации изучения русского языка и математики, привитие любви к этим дисциплинам, выявление одаренных детей в начальной школе, для дальнейшего их участия в районной олимпиаде.

В этом году в школе прошел День Проектов , во время которого обучающиеся создавали проекты разной направленности. Одним из показателей результативности в организации проектной деятельности является тот факт, что обучающиеся школы показали достижение базового и повышенного уровня метапредметных умений. Учащиеся 3-х классов защищали проекты по темам «Имена прилагательные в загадках». «Зимняя страничка». Лучшие проекты : За Кайсаровой Ш, Истамуловой С, Магамедовой Т.

3б Хасанова М, Майрабеков М, Ичаева Е

Районная олимпиада по русскому языку и математике (комплексная работа) состоялась 26 марта 2019г.

В олимпиаде приняли участие обучающиеся 4 классов.

№	Ф.И. ученика	Предмет	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
1					
2					
3					

Районная олимпиада показала, что в этом учебном году учителя 4-х классов Бачаева Х.Б., Магамадова Т.В., Шалаева М.А. халатно отнеслись к

подготовке обучающихся к районной олимпиаде «Ростки», отсюда и результат олимпиады-нет призеров. Для того, чтобы иметь призеров, необходимо: во-первых, глубокое знание предмета, во-вторых, сообразительность и языковое чутье и, в-третьих, способность к нестандартному мышлению.

В целях формирования у обучающихся умение работать нестандартно, самостоятельно, творчески учителям даны рекомендации.

Рекомендации:

1. Если у ученика нет опыта участия в предметных олимпиадах, то начинать подготовку к ним надо как можно раньше, за несколько месяцев. Ребенок должен идти на олимпиаду подготовленным.

3. Спланировать работу свою и ученика при подготовке к олимпиадам, определить индивидуальных занятий. Определить последовательность изучения тем, выполнение заданий, так как ребенок при подготовке к успешному участию в олимпиаде должен изучить школьную программу раньше своих одноклассников, плюс изучить ряд тем, не входящих в программу общеобразовательных школ

6. Проанализировать вместе с ребенком выполненную им олимпиадную работу (через анализ заданий), разобрать допущенные ошибки, спланировать дальнейшую работу по подготовке к олимпиадам.

7. Заниматься самообразованием, самим расширять свои знания в различных областях знаний. Многие олимпиадные задания сложны даже для учителей. Чтобы вырастить достойного участника олимпиадного движения, учитель должен сам обладать глубокими знаниями своего предмета.

В соответствии с планом ВШК было проведено посещение уроков **русского языка и окружающего мира**

Цель: система индивидуальной работы на уроке

Дата проверки: ноябрь 2018 г

В соответствии с планом ВШК были посещены уроки учителей начальных классов (3-4 кл.).

Бачаева Х.Б.– 4 б кл. Тема: Предложный падеж существительных.

Урок проведен в соответствии с программными требованиями, достиг поставленной цели. Для активизации деятельности на уроке используются различные методы обучения - устные и письменные виды

работы. Учитель целенаправленно работает над формированием общих учебных навыков (работа с книгой, в тетрадях).

Рекомендации: активизировать формы организации учебного процесса. Индивидуальная работа на уроке проводится, но не систематически. На уроке следить за объемом письменных работ. Шире использовать воспитательные возможности урока, обязательно проводить словарную работу. В конце урока проводить самостоятельную работу (карточки, небольшие тесты (5мин)).

Баснукаева Б.М.- 3а кл. **Тема: Состав слова. Закрепление.**

Урок проведен в соответствии с программными требованиями, интересно. Все этапы взаимосвязаны. Прослеживалась в течение всего урока индивидуальная работа, работа со слабоуспевающими. Разнообразные виды работ сделали урок живым. Использовала проектор, презентацию.

Рекомендации: Следить за письмом на доске. Продумать Рефлексию!(на 5 мин (карточки по новой теме или небольшое тестирование))

Тисаева Т.Ш.- 3г кл. (посещено 2 урока)

Уроки проведены в соответствии с программными требованиями, частично достигают поставленной цели. Работая над темой урока, учитель добивается осознанного применения правила, опирается на знания, полученные на предыдущих уроках. Виден профессиональный рост. Речь грамотная. Пока еще не все получается, но положительная динамика заметна. Держит в поле зрения весь класс.

Необходимо тщательно продумывать и активизировать этапы урока, следить за плотностью урока. Использовать карточки, наглядность.

Рекомендации: Продолжать посещать уроки коллег, повышать профессиональный уровень самостоятельно.

Шалаева М.А. – 4в кл. (Посещено 2 урока). Уроки проведены в соответствии с программными требованиями. Они частично соответствуют уровню подготовленности класса. Активность уч-ся низкая. Темп работы невысокий, поэтому необходимо тщательно продумывать и активизировать этапы урока, следить за последовательностью и взаимосвязью этапов, темпом выполнения работ. Индивидуальная работа на уроке не прослеживается. Она должна быть на каждом уроке.

Рекомендации:- Посещать уроки коллег, повышать профессиональный уровень самостоятельно.

- Искать средства активизации всех учеников, без исключения, т.к. дети пассивны.

- Более четко разграничивать этапы урока.

- После новой темы необходимо сначала закрепить материал, а только потом давать самостоятельную работу.

Младший школьник имеет специфические возрастные особенности: неустойчивое внимание, преобладание наглядно-образного мышления,

повышенную двигательную активность, стремление к игровой деятельности, разнообразие двигательных интересов.

Поэтому рекомендую проводить и нетрадиционные уроки русского языка. Эффективность нетрадиционных уроков уже изначально заложена в том, что учащиеся общаются друг с другом в непринужденной обстановке. Необычность таких уроков повышает работоспособность учащихся, активизирует их интерес к познанию, воспитывает самостоятельность. Все эти показатели благотворно воздействуют на психику школьника, на его состояние физического и психического здоровья.

окружающий мир

Цель: умение применять полученные знания

Сроки: январь 2019г

Методы проверки: посещение уроков окружающего мира и пробные ВПР в 4 –х классах

В ходе проверки установлено, что учителя проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС, применяют разнообразные приёмы и методы активизации познавательной деятельности учащихся. Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.).

Были посещены следующие уроки:

3 б класс Учитель Гумакаева Аймани Руслановна

Тема: Умей предупреждать болезни

Выводы : Урок прошел организованно, интересно, проведён методически грамотно. Поставленные цели – достигнуты, носит воспитательный, развивающий и обучающий характер. Прослеживалась и межпредметная связь, практическая направленность урока.

Рекомендации: 1 Использовать проектор, т.к. он имеется в кабинете 2.Отметки комментировать и называть четко. «Хорошо работал»-это не отметка.

3. Рефлексию проводить в виде небольшого тестирования или самостоятельной работы.(5-7 мин)

3 а класс Учитель Баснукаева Барият Магомедовна

Тема: Обобщение по разделу: « Мы и наше здоровье»

Выводы: Урок интересный, организованный. Ученики умеют применять полученные на предыдущих уроках знания. Темп урока- продуктивный. Была

самостоятельная работа, тестирование. Ребята справились с заданиями довольно быстро и почти все.

Рекомендации: подбирать вопросы в тестировании – посильные или разноуровневые

2 в класс Учитель ЯхиеваМаккаСолгериевна

Тема: Берегись автомобиля

Выводы: Урок проведён в оптимальном темпе, выдержаны все структуры урока, поставлены и достигнуты цели. Разнообразные виды учебной деятельности. Речь учителя понятна, доступна, вовремя делаются выводы.. Урок носит развивающий и обучающий характер. Тон учителя-доброжелательный .

Рекомендации: вопросы формулировать четче

4б класс Учитель БачаеваХелисатБетерсолтовна

Тема: Жизнь древних славян.

Выводы: Урок содержательный. Дети показали хорошие знания ранее изученного материала. На уроке активность была высокой благодаря умению учителя привлекать и поддерживать внимание учащихся техническими средствами, продуманным рядом вопросов для учащихся. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям.

Рекомендации: 1. Не упускать воспитательные моменты на уроке

2. Давать разноуровневые задания (мотивированным – сложнее..)

3. Меньше говорить самой, больше самостоятельности-детям

Общие рекомендации:

1. Продолжить работу в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
2. Рационально использовать оборудование кабинета.
3. Следить за распределением времени по этапам урока, посещать уроки друг друга с целью обмена опытом.

02.02.2019 г проведены пробные ПР по окружающему миру

Итоги ПР :

Классы	Кол-во уч. по списку	Писали	На «4» и «5»	На «3»	На «2»	% кач	% успеv

4а	20	18	4	12	2	22	89
4б	19	15	5	8	2	33	87
4в	16	14	2	9	3	14	79
Итого	55	47	11	29	7	23	85

Задания, с которыми не справились большинство уч-ся: № 2- работа с таблицей (направ. ветра, воздуха, температура)

№3 определение природных зон

№6 описание опыта

Затруднения вызвали задания: описать профессии и достопримечательности нашего региона

Выводы по проведенным пробным работам: полученные результаты показали, что справились с проверочной работой по окружающему миру в 4-х кл.-23 %. Это очень плохие результаты, так как по диагностике в декабре справились 63% обучающихся. Более успешно выполнена работа обучающимися 4 «б» класса. Ужасающие результаты в 4 в классе , учитель Шалаева М.А., не лучше и в 4акл. учитель Бачаева Х.Б.

Рекомендации:

Шалаевой М.А. иБачаевой Х.Б. срочно наладить дополнительные занятия по окружающему миру и провести повторно до 15 марта

Выводы и рекомендации доведены до их сведения.

В ходе посещения уроков выявлено, что в целом учителя владеют программными требованиями к урокам и используют различные формы и методы формирования учебных навыков на уроках. Часть учителей используют групповые и парные формы работы, которые способствуют организации познавательной деятельности обучающихся, обеспечивают сотрудничество на уроках, но применяют их учителя редко. Обучающиеся проявляют организованность, но активность должна быть выше, необходимо строить уроки так, чтобы инициатива исходила от обучающихся. Формирование организаторских, творческих познавательных способностей обучающихся на каждом этапе урока реализуется не в полной мере. Необходимо отметить, что учителя редко использовали групповые формы работы, делали установку, преимущественно, на формирование знаний, умений и навыков, а не способов деятельности. Обучающиеся недостаточно хорошо умеют искать информацию в научных текстах учебника. Поэтому задача учителя учить детей искать информацию самостоятельно.

Работа со слабоуспевающими учащимися по учебным предметам:

На каждого слабоуспевающего учащегося учителями составлен план индивидуальной работы, проводятся дополнительные занятия, профилактические беседы классных руководителей и администрации школы с учащимися и их родителями; психологом и соц. педагогом посещаются семьи из группы риска, проведены беседы, диагностики. Для слабоуспевающих учащихся учителями составляются карточки-помощники при написании изложений и сочинений, карточки с дифференцированными заданиями, в которых показаны приемы работы над примерами и задачами. Но поддержки со стороны родителей данного контингента обуч-ся практически нет и количество детей с очень слабой подготовкой увеличивается, надо это иметь в виду и продумывать работу заранее.

Общие рекомендации:

-Рационально использовать оборудование кабинета.

-Следить за распределением времени по этапам урока, не забывать о слабоуспевающих не только на каждом уроке , но и на каждом этапе урока.

В школе регулярно осуществлялся контроль за ведением школьной документации. Проверялись: календарно -тематические и поурочные планы, личные дела обучающихся, классные журналы, тетради, дневники.

ЛИЧНЫЕ ДЕЛА

В соответствии с планом ВШК на 2018–2019 учебный год проверялось состояние ведения и соблюдения единых требований при оформлении личных дел обучающихся 1 -4 - х классов.

Проверка личных дел показала, что классные руководители отнеслись к выполнению своих должностных обязанностей в части соблюдения единых требований к оформлению личных дел обучающихся добросовестно.

Все итоговые оценки выставлены. Личные дела в порядке.

ЖУРНАЛЫ

Проверялась система работы педагогов с журналами как важным видом контрольной и отчётной документации. Проверка журналов осуществлялась систематически.

Это позволяло анализировать уровни прохождения программ, контролировать график проведения контрольных и проверочных работ, следовать планированию, регулярность опроса учащихся, накопление оценок, соблюдение норм домашних заданий, а также своевременно корректировать нарушения ведения документации, выполнения планов. По результатам каждой проверки мной проводились совещания при заместителе директора, а также, по необходимости, дополнительные индивидуальные собеседования с педагогами, давались рекомендации по устранению замечаний.

В течение года проверялись **классные журналы**, журналы надомного обучения, группы продлённого дня. При проверке классных журналов отслеживались:

- правильность, аккуратность, своевременность заполнения;
- своевременность прохождения программы;
- выполнение программы, практической её части;
- объективность оценивания учащихся.

Проверка показала, что в основном учителя правильно и вовремя оформляют журналы. Но есть учителя, которые оформляют журналы не в соответствии с требованиями, допускают исправления отметок, т.е. нарушают инструкцию по заполнению журналов, в основном это молодые специалисты. После сделанных замечаний учителя устраняли их в срок.

24 марта 2018 года по плану ВШК была проведена административная проверка классных журналов 1-4 классов.

Цель: выполнение программы по учебным предметам, накопляемость и объективность выставления оценок

Проверка показала, что журналы заполняются согласно инструкции: аккуратно производятся записи, своевременно и объективно выставлены оценки за 3 четверть, программный материал выполнен по всем учебным предметам; контрольные работы и диктанты проведены согласно графика.

Аккуратно работают с журналами учителя: 2б Тисаева Е.Л., 2в кл. Яхиева М.С., 3 а Баснукаева .М., 3в кл. Бережная Н.А., незначительные замечания, которые устранены сразу по ходу проверки, были в журналах 4а Бачаева Х.Б. и 4б МагамадоваТ.В.. С замечаниями журнал 4в класса- учитель Шалаева М.А.

Во время проверки были выявлены следующие нарушения по ведению классных журналов: подтирание, пользование корректирующим карандашом.

Журналы индивидуальных занятий на дому заполнены в соответствии с требованиями, ведутся систематически, оценки выставлены.

Выводы: Всеми учителями классные журналы заполняются своевременно и в соответствии с записями в КТП, хочется отметить своевременность выставления оценок учителями за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, практические работы. С классными журналами учителя работают с минимальным количеством замечаний.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- имеют место исправления;

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Провести индивидуальные беседы с учителями, допустившими нарушения в заполнении журналов.
- Отметить аккуратность в работе с журналами учителей: 2б кл Тисаеву Е.Л., 2в кл Яхиеву М.С., 3а кл Баснукаеву Б.М., 3в кл. Бережную Н.А.,
- Не допускать исправления, подклеивания и пользования корректирующим карандашом, быть предельно внимательными при заполнении журнала; Шалаевой М.А., Бачаевой Х.Б., Кайсаровой Л.А., Тисаеву А.Р. заполнять журнал разборчивым, каллиграфически правильным почерком.

После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации.

ДНЕВНИКИ

В январе 2019 года в ВШК осуществлялась проверка дневников учащихся 3-4 классов.

Цель проверки: система работы кл.руководителя, выставление четвертных отметок, обратная связь с родителями

Проверка показала, что во всех проверенных дневниках имеются те или иные замечания, контроль со стороны классных руководителей частичный.

Замечания, выделенные в ходе проверки дневников учащихся 3-4 классов, можно сформулировать так:

- допущены ошибки в оформлении титульного листа, списка преподавателей, названии предметов;
- не у всех учащихся имеется расписание на четверть;
- не всегда записывается домашнее задание;
- есть дневники, в которых не расписываются родители;
- небрежные, неаккуратные зачеркивания, использование корректирующего карандаша.

По результатам проверки с каждым классным руководителем было проведено индивидуальное собеседование.

Вывод: в ведении дневников наблюдаются многочисленные недочеты при их оформлении, ЕОР не соблюдается большинством уч-ся, ошибки не исправляются, контроль со стороны классных руководителей является недостаточным. Самые небрежные дневники в 4б кл (Магамадова И.С-Х), 4в кл (Ильясова М.Ш.), 3в кл (Шалаева М.А.). Относительно опрятные дневники во 2а (Баснукаева Б.М.), 2«б» (Тисаева Л.С.), 3б (Бачаева Х.Б.)

Замечания, пожелания: классным руководителям требовать аккуратное ведение дневников обуч-ся(не пропускать и исправлять ошибки в записях при ведении дневника, выставлять все текущие отметки, следить за аккуратностью ведения дневников), ежедневно записывать домашнего задания, убеждать, что бы родители ежедневно следили за успеваемостью обуч-ся

ТЕТРАДИ

Проверка **рабочих тетрадей** показывает, что все тетради 2-4 классов проверяются регулярно. Не все учителя систематически работают над соблюдением единого орфографического режима, и далеко не всегда соблюдается ЕОР обуч-ся. В январе были проверены контрольные тетради .

Цель: выполнение единых требований

Дата проверки: с 22 по 24 января 2018 г.

Проверка тетрадей по русскому языку во 2-4 классах показала, что количество тетрадей соответствует численному составу учащихся в классах. Объем контрольных диктантов соответствует норме, имеются грамматические задания. Диктанты оформляются правильно, Орфографический режим не всеми обучающимися соблюдается, работа над ошибками проводится, но нет системы.

Тетради проверяются своевременно всеми учителями. Оценки выставляются не всегда объективно. Оценки завышаются.

Количество тетрадей по математике соответствует списочному составу классов. Внешний вид тетрадей аккуратный. Контрольные работы проводятся в соответствии с графиком и записями в журнале. Работа над ошибками ведется, но не во всех классах.

При проведении контрольных работ частично используются разноуровневые задания и дифференцированный подход.

Выводы:

Контрольные работы проводятся согласно графика, ЕОР соблюдается большинством обуч-ся, отметить хорошее ведение тетрадей 3а кл (Баснукаева Б.М.), 2б Тисаева Л.Л., 2в Яхиева М.С., вместе с тем и в этих классах нет системы работы над ошибками.

Тетради 2 а кл Дадаева Э.Ш. проверяются, но учитель при проверке пропускает много ошибок, 4а кл. Бачаева Х.Б. не выполняет работу над ошибками и 4в кл.(Шалаева М.А.) не аккуратные и не соблюдается ЕОР. Проводится работа над ошибками в рабочих тетрадях .

Рекомендации:

- проводить после каждой контрольной работы работу над ошибками;
- всем учителям работать над соблюдением ЕОР

ОБУЧЕНИЕ НА ДОМУ

В 2018/2019 учебном году на надомном обучении было Зобучающихся:
2б-Байсаров Абубакар (Тисаева Л.Л., Кайсарова Л.А., Алхастова М.А.)
3б-УмаеваДеши и МукаевАдлан, занимались учителя:Баснукаева
Б.М.,ТисаеваЛ.С.иКайсароваЛ.А.

Все занятия проходили по индивидуальному расписанию качественно и своевременно. Проведенные уроки фиксировались в специальных журналах надомного обучения.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По результатам анализа работы за 2018– 2019 учебный год можно сделать следующие выводы:

Учебный план на 2018-2019 учебный год выполнен в полном объеме, учебные программы пройдены. Качество знаний, уровень обученности в 1-4 классах является стабильным, значит учащиеся начальной школы овладевают стандартами образования на достаточном уровне.

ЗАДАЧИ НА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

- Обеспечивать качество, доступность, открытость и вариативность образовательного процесса.
- Обогащать традиционную классно-урочную систему активными способами организации учебной, познавательной и развивающей деятельности (конференциями, учебными играми, проектами...)
- Использовать новые формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.
- Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.
- Совершенствовать формы работы по преемственности на первой и второй ступенях обучения.

Зам.директора по УВР

Тисаева Л.С.

**Краткий анализ учебно-воспитательной работы за первое полугодие
в основной и старшей школе за 2019-2020 учебного года.
1-четверть**

К началу 2019-2020года в средней школе - 265 учащихся. Аттестованы-258 учащихся. Уровень обученности -97%, уровень качества знаний -38%. На «отлично» закончили 1-четверть – 21 (8%) учащихся, на «хорошо» -82 (30%) учащихся. Высокий процент качества ЗУН в 7а классе. Недопустимо низкие показатели качества ЗУН в 7в (11%), 9б (9%) классах.

Качество знаний учащихся 5-9 классов за 1-четверть

Класс	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	7в	8а	8б	8в	9а	9б	КЗ %
% КЗ 1- четв	59	61	46	33	46	24	100	27	11	28	32	28	41	9	38
% Обучен	100	100	100	83	99	100	100	100	84	100	100	100	100	100	97

Качество ЗУН по предметам за 1-четверть 2019-2020 учебный год

Предм\класс	Р\я	Р\л	Ч\я	Ч\л	Алг	Геом	Анг	Ист	Общ	Физ	Хим	Биол	Геог	Инф	Муз	Изо
5а	63	81	63	68	68		73	91	91			86	81		100	100
5б	72	72	66	72	72		67	78	78			78	72		89	100
5в	53	53	53	61	46		54	69	69			77	53		100	76
6а	66	66	55	50	44		50	66	61			56	66		78	78
6б	67	92	75	70	50		58	88	88			63	79		96	92
6в	71	76	29	44	35		35	47	35			35	35		65	88
7а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100	100	87	100
7б	67	60	60	60	40	47	27	60	53	40		53	40	47	80	94
7в	42	37	26	37	26	26	21	26	11	32		26	26	21	74	79
8а	56	67	55	50	56	56		58	61	39	66	56	55	61	89	
8б	53	58	63	68	58	79		73	63	53	84		79		100	
8в	44	56	50	61	28	50		50	42	47	68	42	55	58	100	
9а	45	68	72	77	55	59		64	53	50	59	64	72	64		
9б	24	43	36	41	35	36		32	13	32	13	14	38	32		
10а																
10б																
11																
Итог-	59	66	57	61	52	56	55	65	58	49	58	58	62	52	76	90

В соответствии с внутришкольным планом работы школы в период с 10.09-20.09 проводилась диагностика знаний учащихся 5-9,10 классов по математике, русскому и чеченскому языкам.

В ходе диагностик были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала. На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один час. Результаты контроля представлены в таблицах.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно. Результаты контроля представлены в таблице.

Результаты входного контроля знаний по русскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполн. работу	Оценки				% КЗ	%Успев	УровеньКЗ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	22	18	6	8	2	2	77	89	Хороший	МуртазалиеваЗА
5б	18	17	4	8	3	2	70	88	Средний	МуртазалиеваЗА
5в	13	11	4	4	2	4	63	64	Допустим	МуртазалиеваЗА
6а	18	16	10	2	4	0	75	100	Хороший	Алхастова ЗА
6б	24	19	5	3	9	2	42	90	Допустим	Мукаева З.С
6в	17	14	2	4	5	3	43	79	Низкий	Мукаева З.С
7а	19	13	-	7	5	-	54	92	Допустим	Тисаева ТШ
7б	15	12	1	3	3	5	33	58	Низкий	Тисаева Ш
7в	19	14	-	3	8	3	21	78	Критич	Тисаева ТШ
8а	18	15	8	3	3	1	46	73	Низкий	Тисаева ТШ
8б	19	18	2	13	3	-	83	100	Высокий	Бачаева З.Б
8в	18	13	2	4	5	2	85	93	Высокий	Тисаева ТШ
10а	18	17	-	7	9	1	41	94	Низкий	БачеваЗБ
10б	15	13	-	5	7	1	38	92	Низкий	Бачаева ЗБ
Итог	253	210	44	74	68	26	55	85	Допустим	

Результаты входного контроля по чеченскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% КЗ	% Успев	Уровень КЗ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	22	20	8	5	4	3	65	85	Допустим	Алханова ИС
5б	18	17	1	7	6	3	47	83	Низкий	Мукаева СА
5в	13	12	5	3	2	2	66	84	Допустим	Алханова ИС
6а	18	13	6	2	2	3	61	76	Допустим	Алханова ИС
6б	24	18	10	3	2	-	72	100	Средний	Алханова ИС
6в	17	13	4	4	4	1	61	92	Допустим	Алханова ИС
7а	19	14	6	8	0	0	100	100	Высокий	Мукаева СЗ

7б	15	13	1	5	7	-	76	100	Средний	Мукаева СЗ
7в	19	14	1	4	9	0	35	100	Низкий	Мукаева СЗ
8а	18	15	2	6	4	3	53	80	Допустим	Мукаева СА
8б	19	16	4	3	6	3	43	82	Низкий	Мукаева СА
8в	18	15	2	6	5	2	53	87	Допустим	Мукаева СА
10а	18	17	2	9	7	-	65	100	Допустим	Мукаева СА
10б	15	14	3	5	6	-	57	100	Допустим	Мукаева СА
Итого	253	211	55	70	69	17	61	91	Допустим	

Результаты входного контроля по математике.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% КЗ	% Успев	Уровень КЗ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	22	18	5	5	8	-	56	100	Допустим	Тарамова БИ
5б	18	16	1	5	6	4	38	75	Низкий	Майрбекова КИ
5в	13	13	4	3	3	3	53	77	Допустим	Садькова БЗ
6а	18	16	4	4	5	3	50	81	Допустим	Садькова БЗ
6б	24	18	5	4	8	1	50	94	Допустим	Садькова БЗ
6в	17	14	1	3	9	1	28	93	Низкий	Садькова БЗ
7а	19	12	4	4	4	-	67	100	Допустим	Тарамова БИ
7б	15	12	-	-	8	4	0	67	Критич	Тарамова БИ
7в	19	13	-	-	9	4	0	69	Критич	Тарамова БИ
8а	18	17	1	7	7	2	47	88	Низкий	Михайлова ТМ
8б	19	18	1	7	8	2	42	89	Низкий	Михайлова ТМ
8в	18	16	1	3	10	2	25	88	Низкий	Михайлова ТМ
10а	18	17	-	6	9	2	36	82	Низкий	Майрбекова КИ
10б	15	15	-	6	7	2	40	83	Низкий	Майрбекова КИ
Итого	253	215	27	57	101	30	33	74		

**Результаты входного контроля ЗУН
учащихся 5-8, 10х классов по трем диагностическим работам**

Предмет	Чеченский язык		Русский язык		Математика		
	Класс	% КЗ	% Успев	% КЗ	% Успев	% КЗ	% Успев
5а		65	85	77	89	56	100
5б		47	83	70	88	38	75
5в		66	84	63	64	53	77
6а		61	76	75	100	50	81
6б		72	100	42	90	50	94
6в		61	92	43	79	28	93
7а		100	100	54	92	67	100
7б		76	100	33	58	0	67
7в		35	100	21	78	0	69
8а		53	80	46	73	47	88
8б		43	82	83	100	42	89
8в		53	87	85	93	25	88

10а	65	100	41	94	36	82
10б	57	100	38	92	40	83
Итог	61	91	54%	87	33	74

Общие причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

1. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем
2. Кратковременная и ослабленная память у некоторых обучающихся
3. Некачественное выполнение или невыполнение обучающимися домашнего задания.
5. Недобросовестное отношение к учебе, отсутствие мотивации.

Общие выводы:

1. Общие показатели успеваемости входного контроля в школе по сравнению с прошлым учебным годом.

- по русскому языку повысились на 3 % , а качество знаний на 15 %.
- по **чеченскому языку** повысились на 1% , а качество знаний на 4 %.
- по математике понизилось на 6 %., а качество знаний понизилось на 12 %.

2. Высокий процент качества по всем предметам и в прошлом в 7а классе

3. Самый низкий процент качества знаний и успеваемости в 7, и в этом году в 7а классе.

4. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга (входной контроль)

проанализировать на совещании при завуче.

5. По итогам входного контроля поставить на тематический контроль «Уровень преподавания русского, чеченского языка и математики в 7в классе»

6. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала второго полугодия (срок III неделя декабря).

7. Организовать семинар по теме «Аналитическая культура педагога»

Общие рекомендации учителям-предметникам и классным руководителям:

1. Включать в содержание уроков по русскому языку, чеченскому и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках в течение года и повторить недостаточно прочно усвоенные темы.
3. Вести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях «учащихся риска», работать над предотвращением появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить индивидуальную работу со слабыми учениками.
4. Классным руководителям обучающихся 5-8, 10 классов взять под особый контроль детей, имеющих двойки по итогам входных срезов по русскому языку, чеченскому и математике. Вести постоянный контроль над их посещаемостью и успеваемостью.
5. Сотрудничать с учителями-предметниками, родителями учащихся «группы риска» для предотвращения неуспеваемости в учебной четверти.

Согласно графика ЦОКО в 9х, 11м классах в период с 16-17.09 проведены диагностические работы по математике и русскому языку.

Цель диагностических работ:

1. Оценить уровень знаний обучающихся 9-х классов, выявить проблемные темы по математике.
2. Планирование дальнейшей работы с учащимися по устранению выявленных в ходе контроля проблемных тем для повышения качества знания.

На выполнение диагностической работы отводилось два с половиной часа. Результаты контроля и анализ представлены ниже.

9а класс–математика

Диагностическая работа проводилась с помощью заданий базового уровня сложности в форме ОГЭ (1-21 задания)

Работу писали: все 22 учащихся

	Кол-во учеников	%
Не достигли базового уровня	5	23
Достигли базового уровня	17	77

По результатам диагностической работы можно утверждать, что 77% обучающихся достигли базового уровня математической подготовки в форме ОГЭ. Лучшие результаты показали: Джабиева Жарадат и Хатуева Асет, набравшие 68%.

Не достигли базового уровня 5 учеников: Адуева Мадина, Айгумова Зарема, Идрисова Хадижат, Исаев Магомед, Ламаркаев Бекхан.

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее количество учащихся справились с заданиями по теме: «Графики функций» - 91% , «Анализ реальных числовых данных представленных на диаграммах и графиках»- 68% и 73%

Не справились с заданиями по теме: «Решение геометрических задач на вычисление площади и периметра фигур» - 5% , «Решение задач с применением физических формул» 14%, «Неравенства» - 14%.

Выводы и рекомендации:

1. Учащиеся не достигают базового уровня в результате халатного отношения к учебе, невнимательности, не серьезного отношения к учебе.
2. Проанализировать ошибки с каждым обучающимся. В процессе работы ликвидировать пробелы в знаниях путем решения аналогичных заданий.
3. Необходимо уделить внимание на: решение заданий по геометрии, вычисление с помощью формул, умение выражать одну переменную через другую, вычислительные навыки и логическое мышление учащихся.
4. Обратить внимание на культуру вычисления.

9б класс- математика

Работу писали: 22 учащихся

Отсутствовали: 1

	Кол-во учеников	%
Не достигли базового уровня	5	23
Достигли базового уровня	16	73

По результатам диагностической работы можно утверждать, что 73% обучающихся достигли базового уровня математической подготовки в форме ОГЭ. Лучшие результаты показали: Абдулхаджиев Рахман, Бидаев Биалал, которые выполнили работу на 68%.

Не достигли базового уровня 5 учеников: Бисултанова Марха, Ибрагимов Мата, Магамадов Лечи, Сапаева Индира, Эльмерзаева Фатима.

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее количество учащихся справились с заданиями по теме: «Арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями»- 72% «Координатный луч» -77% , «Выражения со степенями» - 64%

Не справились с заданиями по теме: «Решение геометрических задач на вычисление площади и периметра фигур» - 5% , «Решение задач с применением физических формул» 18%, «Выражения, содержащие переменные» - 18%.

Выводы и рекомендации:

1. Учащиеся не достигают базового уровня в результате халатного отношения к учебе, невнимательности, не серьезного отношения к учебе.
2. Проанализировать ошибки с каждым обучающимся. В процессе работы ликвидировать пробелы в знаниях путем решения аналогичных заданий.
3. Необходимо уделить внимание на: решение заданий по геометрии, вычисления с помощью формул, умение выражать одну переменную через другую, вычислительные навыки и логическое мышление учащихся.
4. Обратить внимание на культуру вычисления.

Анализ диагностической работы по русскому языку в 9а классе.

По списку-22

Присутствовали-20

Минимальный порог - 4 балла

«Зачет»-16 человек

«Незачет»-4 человека

	Содержание задания	Кол-во учеников, справившихся с заданием	% выполнения
1	Орфографический анализ слов	21	100 %
2	Пунктуационный анализ предложения	1	5 %
3	Синтаксический анализ словосочетания	13	62 %
4	Синтаксический анализ предложений	11	52 %
5	Анализ содержания текста	15	71 %
6	Анализ средств выразительности в тексте	11	52 %
7	Лексический анализ текста	15	71 %

Выводы:

1. Низкий процент выполнения задания №2 объясняется тем, что учащимися еще не пройдены темы по разделу «Синтаксис сложного предложения», необходимые для выполнения данного задания.
2. Процент выполнения заданий №1,3,5,6 допустимый, дети с прошлого года были знакомы со структурой и заданиями КИМ ОГЭ, а эти задания не изменились или просто немного видоизменились.

Анализ диагностической работы по русскому языку в 9б классе.

По списку -23

Присутствовали-21

Минимальный порог - 4 балла

«Зачет»-17 человек

«Незачет»-4 человека

	Содержание задания	Кол-во учеников, справившихся с заданием	% выполнения
1	Орфографический анализ слов	12	60 %
2	Пунктуационный анализ предложения	11	55 %
3	Синтаксический анализ словосочетания	16	80 %

4	Синтаксический анализ предложений	6	30 %
5	Анализ содержания текста	17	85 %
6	Анализ средств выразительности в тексте	16	80 %
7	Лексический анализ текста	16	80 %

Выводы:

1. Ученики хорошо справились с заданиями №3 (Синтаксический анализ словосочетания), №5 (Анализ содержания текста), №6 (Анализ средств выразительности в тексте), №7 (Лексический анализ текста).
2. Низкий процент дети показали при выполнении задания №4 (Синтаксический анализ предложений).

Диагностические работы проводились в выпускных классах и по выбранным для сдачи ГИА предметам.

География 9А класс.

Цель: Обобщить, систематизировать, проверить знания учащихся за курс 8 класса, выявить проблемные зоны.

Оборудование: Атлас.

Контрольная работа проводилась по всем пройденным темам.

Время работы 1 урок (40 минут).

Работа выполнялась в форме теста

Тест состоит из двух частей:

Первая часть (А) тестовый контроль (общие вопросы) по вариантам.

Вторая часть (Б) – проверка и закрепление усвоения основных программных понятий.

При выполнении работы учащиеся могут набрать 16 баллов (количество баллов проставлено рядом с каждым вопросом).

Критерии выставления оценки:

Менее 8 баллов – «неудовлетворительно»

8- 12 балла – «удовлетворительно»

13-15балл – «хорошо»

16 баллов – «отлично»

Класс	Кол-во Учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач. %	Усп.%
9 А	22	17	-	8	7	2	47	90

Не справились с заданием двое учащихся 9а класса-Адуев Ахмад, Хучиева Седа.

Основные ошибки допущенные учащимися при выполнении работы:

А) 5 чел.- определение пограничных с Россией государств.

Б) 4 чел.- формула характеризующая естественное движение населения

2. Допустили ошибки при формулировке понятий (или не приступали совсем)

А) урбанизация 7 чел.

Б) городская агломерация 6 чел.

В) миграция 9 чел

Выводы и предложения:

1. Учащиеся не все справились с работой, показав удовлетворительный результат.
2. Продолжить работу формированию и развитию навыков с картой.

3. Повторить и закрепить основные понятия терминов за курс 8 класса.

Биология в 9х классах в формате ОГЭ

Цель тестирования - получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по биологии, выявить недостатки.

Участвовали в пробном тестировании – 26 человек, которые выбрали предмет для сдачи экзамена.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл. В другом случае – 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий 23–28 выставляется 2 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46

- 0-12 баллов — отметка «2»
- 13-25 баллов — отметка «3»
- 26-36 баллов — отметка «4»
- 37-46 баллов — отметка «5»

Итоги выполнения пробного тестирования по биологии

Класс	Колич. уч-ся выполнявших работу	Выполнили на				% КЗ	% Успеваем
		«5»	«4»	«3»	«2»		
9 а	5	-	4	1	-	80	100
9б	21	-	5	14	2	24	90
Итог	26	-	9	15	2	52	95

Без проблем учащиеся выполняли задания по темам:

1. Царство Животных
2. Царство Растений
3. Умение устанавливать соответствие.
4. Опора и движение.
5. Питание.
6. Дыхание.
7. Органы чувств.
8. Пропущенные термины и понятия из числа предложенных в тексте.

.Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах:

1. Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания.
2. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
3. Роль биологии в практической деятельности людей.

Таким образом, в 1 части наилучшие результаты получены при выполнении заданий, предусматривающих проверку знаний главнейших биологических понятий и явлений, а также понимание основ строения и функционирования клеток и систем организменного уровня.

Задания части 2 проверяли следующие умения:

- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.
- Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания.
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Анализ результатов выполнения заданий второй части работы показывает, что наиболее трудными оказались задания 31 и 32. Данные задания связаны с составлением рациона и определением энергзатрат. Такого типа задания не встречаются учащимся в школьной программе и вызывают трудности в выполнении.

Выводы:

Анализ диагностической работы позволяет считать состояние подготовки участников экзамена по биологии на базовом уровне удовлетворительным

Рекомендации

1. Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками.
2. При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».
3. Усилить внимание к формированию следующих умений:
 - узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
 - давать определения основных биологических понятий;
 - пользоваться биологическими терминами и понятиями;
 - объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
 - закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации;

Результаты тестирования учащихся по химии в 9а классе

Ф.И. уч-ся	Темы заданий экзаменуемой работы (кол-во вопросов)								
	Строен атома. 1,2,16 4б	Хим. связь 3 1б	Свойст неог. вещ. 4,5,9,10, 11,12,19 8б	Окисв осст. реакц 6,14 2б	ЭДС 7,8,18 4б	Т/Б 13 1б	Вычисл Массов. доли. 15 1б	Орг. веще ства. 17 2б	Итог о (%)
Бергаев Байсангур	0	0	1	0	1	1	0	0	3
Ичаев Айшат	2	1	2	0	0	0	0	0	5+2
СайдулаеваРаяна	1	1	0	1	1	0	0	0	4+3
Сайдулаев Хамзат	2	0	1	0	1	0	0	0	4
ЭльмурзаеваСабр	1	0	2	2	0	0	0	0	5
	6	2	6	3	3	1	0	0	

Из результатов диагностической работы видно, что знания учащихся слабые. С учащимися 9 классов требуется усиленная тренировочная работа. Для качественной подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации необходимо:

1. Продолжить работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по биологии (по результатам диагностики)
2. Довести до сведения родителей обучающихся результаты выполнения работы, (ознакомить под роспись).
3. **Рекомендации:**

- проанализировать результаты диагностической работы и спланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
- на уроках и индивидуальных консультациях организовать работу по разбору проблемных тем
- планировать повторение изученного материала на уроках, с учетом пробелов обнаруженных при диагностике

Анализ ошибок, допущенных в заданиях по темам (тест) учащимися 9х классов:

Дали правильный ответ:

Задание 1.Строение атома. -30%

Задание 2. Химическая связь -40%

Задание 3.Свойства неог. веществ.-15%

Задание 4.Окислит.-восст. реакции -.15%

Задание 5. ЭДС- 15%

Задание 6. Т/Б -20%

Задание 7. Вычисление массовой доли.-0%

Задание 8. Орг. вещества - 0%

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы ОГЭ 2019 по химии в целом.

Проверка ответов учащихся на задания части 1 выполняется экспертами или с помощью компьютера. Верное выполнение каждого из заданий 1–15 оценивается 1 баллом. Верное выполненное каждого из заданий 16–19 максимально оценивается 2 баллами.

Задания 16 и 17 считаются выполненными верно, если в каждом из них правильно выбраны два варианта ответа. За неполный ответ – правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, из которых два верные, – выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются не верными и оцениваются 0 баллов.

Задания 18 и 19 считаются выполненными верно, если правильно установлены три соответствия. Частично верным считается ответ, в котором установлены два соответствия из трех; он оценивается 1 баллом. Остальные варианты считаются неверным ответом и оцениваются 0 баллов.

Проверка заданий части 2 (20–23) осуществляется предметной комиссией. При оценивании каждого из трех заданий эксперт на основе сравнения ответа выпускника с образцом ответа, приведенным в критериях оценивания, выявляет в ответе обучающегося элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за верно выполненное задание: за задания 20 и 21 – по 3 балла; в модели 1 за задание 22 – 5 баллов; в модели 2 за задание 22 – 4 балла, за задание 23 – 5 баллов.

Задания с развернутым ответом могут быть выполнены обучающимися разными способами. Поэтому приведенные в критериях оценивания образцы решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа. Это относится, прежде всего, к способам решения расчетных задач.

Анализ диагностической работы по русскому языку в 11 классе

По списку-14

Писали-14

«5»-1

«4»-5

«3»-8

Анализ тестовой части работы показал, что учащиеся неплохо справились с заданиями:

№8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления)

- №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов)
 №16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)
 Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)
 №17 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами,
 Приложениями, дополнениями)
 не продемонстрировали очень низкий уровень знаний при выполнении заданий :
 №1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.)
 №18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,
 грамматически не связанными с членами предложения)

Рекомендации:

1. С учетом результатов диагностической контрольной работы скорректировать группу «Риск» (учащихся с наименьшим количеством баллов), разработать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов.
2. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся.
3. Довести результаты диагностики до родителей учащихся, тесно сотрудничать с классным руководителем.

11 класс – математика

Анализ диагностической работы по математике показал, что 100 % учащихся 11 класса справились с работой. Два человека - Джабиева З. и Эпендиева К. (14 заданий) показали хороший уровень подготовки к ГИА.

Почти все учащиеся справились с заданиями №8, №9 на практическое применение математических знаний в жизни - 86%,

№7 решение уравнения - 86%,

№4 на вычисления по данным формулам - 79%,

№18 решение логических задач- 71%.

Затруднения вызвали геометрические задания:

№13 (программа 11 кл.), №16 - 7%,

№19 «Свойства чисел»- 0%.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков.
2. Особое внимание уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции, умение понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.
3. Усилить работу с родителями по мотивации учащихся на самостоятельную работу дома.

Анализ и результаты тестирования по биологии в 11 классе.

Работу написали слабо. С учащимися требуется усиленная тренировочная работа. Для качественной подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации необходимо:

Анализ ошибок, допущенных в заданиях по темам (тест) учащимися 11 класса:

Дали правильный ответ :

Задание 1. Методы биологии – (50%)

Задание 2. Клетка как биологическая система -60%

Задание 3. Организм как биологическая система -50%

Задание 4. Система и многообразие органического мира -30%

Задание 5. Человек и его здоровье-25%

Задание 6. Эволюция живой природы 50%

Задание 7. Экосистемы и присущие им закономерности -0%

Задание 8. Общебиологические закономерности-20%

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по биологии (по результатам диагностики)
2. Довести до сведения родителей обучающихся результаты выполнения работы.
3. Проанализировать результаты диагностической работы и спланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
4. Произвести корректировку рабочих программ по предмету
5. На уроках и индивидуальных консультациях организовать работу в проблемных группах по повторению ранее изученного материала с учетом пробелов в знаниях учащихся.
6. Спланировать дополнительные занятия восстановления базовых знаний, сопутствующего повторения курса 5–6 и 7 - 9 классов.

Анализ диагностической работы по физике в 11 классе

Цель мониторинга: выявить базовый уровень знаний учащихся по физике для дальнейшей работы по подготовке учащихся к ЕГЭ.

По структуре диагностика напоминает варианты ЕГЭ в миниатюре. К каждому из семи заданий типа А (А.1 – А.10) дается четыре варианта ответов, из которых правильный только один. Задание типа В (В.1 – В.2) – задачи, для которых надо привести полное решение. Правильный ответ на задание А оценивается в один балл, задание В- в два балла. Перевод баллов в оценки

Суммарный балл	Базовый уровень	0 - 4	5 - 6	7 - 9	10 - 12
Оценка		2	3	4	5

Результаты входного контроля по физике -11 класс.

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% КЗ	% Успев	Уровень КЗ
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11	Физика	4	4	-	-	3	1	-	75	Низкий

Типичные ошибки – понятие импульса, электрическое поле, магнитное поле, закон сохранения энергии, схемы электрических цепей, виды электромагнитных излучений, состав ядра атома, вычислительные ошибки

Причины допущенных ошибок:

1. Недостаточное повторение материала.
2. Плохая память учащихся, невнимательность
3. Некачественное выполнение или невыполнение учащимися домашнего задания.
4. Отсутствие мотивации

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности необходимо:

1. Уделять должное внимание повторению.

2. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков.
3. На уроках обращать внимание на те моменты, которые были упущены, больше решать задач с целью заучивания формул
4. Добиваться повышения интереса к предмету, доказывать значимость его в выбранной профессии.
5. Отрабатывать вычислительные навыки с помощью калькулятора и без него
6. Учащимся необходимо заучивать обозначения величин, единиц их измерения и формулы.

Результаты тестирования по химии 11 класс

Ф.И. уч-ся	Темы заданий экзаменуемой работы (кол-во вопросов)									
	Строен атома. Пер.закон1,2,3 36	Химич. связь. 4 16	Степень окислен 21 16	Свойст. неорг.соед. 5-10,18,19 136	Скор. хим. реакций 20 16	Электр 22 26	Гидрол 23 26	Химич. равнов. 24 26	Орг. вещ 11- 17 96	Итого (%)
Джабиева	1	1	0	4	0	0	0	0	1	7-23%
Джабиев	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2- 6%

Анализ ошибок, допущенных в заданиях по темам (тест) учащимися 11х классов:

Дали правильный ответ:

Задание 1. Строение атома. Период.закон.– 50%

Задание 2. Химическая связь- 50

Задание 3. Степень окисления- 0

Задание 4. Свойства неор. веществ -38

Задание 5. Скорость хим. раекций-.0

Задание 6. Электролиз -0

Задание7. Гидролиз - 0

Задание8. Химическое равновесие - 0

Задание9. Органические вещества - 11:

Выводы и рекомендации:

Из результатов диагностической работы видно, что с учащихся 11 класса требуется усиленная тренировочная работа. Для качественной подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации необходимо

1. Продолжить работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по химии (по результатам диагностики)

2. Довести до сведения родителей обучающихся результаты выполнения работы, (ознакомить под роспись).

3. рекомендации:

- проанализировать результаты диагностической работы и спланировать коррекционную

работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

- произвести корректировку рабочих программ по предмету

- на уроках и индивидуальных консультациях организовать работу в проблемных группах

по повторению ранее изученного материала с учетом пробелов в знаниях учащихся,

спланировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневую технологию обучения, сопутствующего повторения курса 8 - 10 классов.

Сводная таблица результатов входного контроля по математике в 9х,11 классах.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% КЗ	% Успев	Уровень КЗ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9а	22	22	-	2	15	5	9	77	Низкий	Майрбекова КИ
9б	23	21	-	2	14	5	10	76	Низкий	Майрбекова КИ
11	14	14	-	2	12	-	14	100	Низкий	Тарамова БИ
Итог	59	57	-	6	41	10	11	84	Низкий	

Сводная таблица результатов входного контроля по математике в 9х,11 классах.

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% КЗ	% Успев	Уровень КЗ
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	Русский	22	21	--	10	6	5	48	76	Низкий
9б	Русский	23	20	3	7	6	4	50	80	Допустим
11	Русский	14	14	1	5	8	-	43	100	Низкий
Итог		59	55	4	22	20	9	47	85	

По плану ВШК в первой четверти дважды проверялись классные журналы. В начале учебной четверти и в конце нее.

Первичная проверка проходила с 10.09. 2019 г.

Цель проверки:

1. Качество и своевременность оформления журналов в соответствии с установленными требованиями на начало учебного года.
2. Оформление записей в журналах согласно требуемому образцу «Оглавления».
3. Распределение страниц на учебные предметы. Их заполнение классным руководителем (фамилии, имена учащихся; фамилия, имя, отчество учителя ведущего предмет)
4. Заполнение страниц «Сведения об учащихся и их родителях», «Листка здоровья», «Занятость во внеурочное время».
5. Своевременность записей проведенных уроков учителями на текущий срок.

Проверка показала, что все журналы (классные и журналы надомников) классными руководителями заполнены согласно «Инструкции по заполнению классных журналов» правильно и в срок. Записи при оформлении журнала сделаны разборчиво, ручками одинакового цвета. Фамилии, имена и отчества учителей, преподающих во всех классах, записаны в каждом журнале верно, четко и аккуратно.

Во всех журналах оформлены ведомости посещаемости учащимися занятий, но ежедневный учет посещаемости занятий учащимися проводится не всеми учителями, например 7б,8а классах. Страница записи проводимых классных часов не заполнена в 7а,7в,8а,8в, в 10х классах. Своевременность записей проведенных уроков учителями на текущий срок также не везде своевременно. Не все уроки записаны по ОБЖ в 10х

классах, нет наполняемости оценок по истории, химии, математики, биологии в 10 классах, что необходимо устранить.

Журналы надомного обучения учащихся учителями оформлены в срок. Прохождение программного материала соответствует тематическому планированию. Запись проведенного учебного занятия осуществляется своевременно и правильно. В журналах учащихся с ОВЗ есть роспись родителей подтверждающая, что урок проведен.

Выводы:

1. Проведены индивидуальные беседы с учителями, допустившими незначительные нарушения в оформлении журналов. Им необходимо быть внимательней при работе с журналами.

2. Устные замечания, сделанные в адрес учителей-предметников и классных руководителей необходимо принять к сведению и устранить до 11.09. 2019.

Вторичная проверка журналов производилась 29 октября.

Цель проверки:

1. Качество и своевременность записей проведенных уроков учителями.
2. Объективность выставления четвертных оценок.
3. Прохождение программного материала 1-четверть.

Выводы и рекомендации:

1. Состояние журналов на конец четверти на удовлетворительном уровне.
2. Прохождение программного материала по предметам учебного плана в норме.
3. Журналы заполнены своевременно и аккуратно.
4. Все классные руководители своевременно заполнили страницы «Учет посещаемости» и «Успеваемости учащихся».
5. Необъективно выставлены четвертные оценки по русскому языку в 7а классе учителем Тисаевой Т.Ш учащимся Тарамовой С, Садулаевой Р, Минциевой П.
6. Мала наполняемость оценок по истории и обществознанию в 7-9 классах у Юсуповой Х.С.
7. Необъективно (на основании 2х текущих оценок) выведены четвертные оценки по обществознанию в 9а классе учащимся-Бертаеву , Жамалдинову, Идрисовой, Евмиевой учителем Юсуповой Х.С.
8. Журналы индивидуального обучения оформлены и заполнены своевременно и правильно.
9. Быть внимательней при выведении четвертных оценок Шакаевой Т.Ш, Юсуповой Х.С.
10. Разнообразить методы контроля знаний учащихся на своих уроках Юсуповой Х.С.

Согласно плану ВШК 25 сентября проверялись ученические дневники 5-11 классов.

Цель проверки: Выполнение требований предъявляемых к ведению дневников со стороны учащихся и учителей.

Метод контроля: проверка дневников обучающихся посредством просмотра.

Выводы:

1. Проверено 86 % дневников учащихся 5 – 11-х классов. Работа с дневниками классными руководителями выполняется на 53 %, работа с дневниками учащимися выполняется на -41 %, контроль со стороны родителей осуществляется у 51 % учащихся.
2. Классными руководителями ведётся определённая работа с учащимися по оформлению дневников, но эта работа недостаточна, так как имеются серьёзные

замечания: не заполнена информация об учителях-предметниках, отсутствует расписание уроков на I полугодие, не записываются домашние задания, не всегда дневники учащихся заполняются аккуратно, слабый контроль со стороны родителей.

3. Учителя-предметники плохо работают с дневниками учащихся: не выставляют текущие оценки.

Рекомендации:

1. Классным руководителям усилить работу по выполнению учащимися единых требований к заполнению дневников:
вести регулярную, качественную работу с дневниками учащихся, контролировать ведение записей аккуратным разборчивым почерком.
2. Учителям-предметникам выставлять регулярно текущие оценки учащихся.

На основании плана ВШК исследован вопрос преемственности в обучении, для выяснения проблем адаптации пятиклассников связанных с переходом в основную школу.

Собранный в ходе проверки материал позволяет утверждать, что организация учебно-воспитательного процесса в 5-х классах осуществляется, в соответствии с гигиеническими нормами и требованиями к организации и объему учебной нагрузки учащихся. Расписание уроков максимально приближено к требованиям по составлению расписания.

Количество часов в неделю составляет 32 часа. Учебно-методический комплект (УМК) используемый в пятых классах, соответствует требованиям Федерального государственного стандарта ООО и ориентирован на решение приоритетной задачи образования – «учить ребенка учиться».

.В ходе контроля были посещены уроки русского языка, литературы, математики, чеченского, английского языка, истории, географии и другие.

Преподавание русского языка:

Русский язык и литературу в 5а,5б классах ведет Муртазалиева З.А. Она молодой, но очень перспективный и толковый учитель. Уроки выстроены в коммуникации учитель-ученик. Учитель быстро создает рабочую обстановку. Формирование общеучебных умений и навыков осуществляется через умение самостоятельно формулировать правила русского языка, структурировать материал, умение слушать и высказывать суждения. На уроке учащиеся учатся владеть нормами речевого поведения в типичных ситуациях, участвовать в коллективном обсуждении проблем, учатся вести диалог на основе равноправного отношения и уважения друг к другу. Учителю рекомендовано обращать внимание на посадку учащихся и создание видимости записей на доске.

Преподавание чеченского языка:

Учитель чеченского языка и литературы в 5б классе Мукаева С.А стремится строить учебную деятельность на основе индивидуального подхода в обучении, развивая личность каждого учащегося. Учитель на уроке работают в сотрудничестве с учениками, стараясь направить учеников на оптимальную волну.

На уроках в 5а,5в классах, работает молодой учитель Алханова И.С. Дети в 5в классе слабее в знаниях, неорганизованнее. Учитель часто обращается к своему наставнику организует детей на работу в паре т.к считает, что учащимся трудно строить полный монологический ответ перед всем классом. Многие учащиеся не умеют высказывать свои мысли. Учитель постоянно работает над отработкой умений учащихся по оформлению своих мыслей в устной и письменной речи. Осуществляя межпредметную связь с русским языком, настойчиво учит находить грамматическую основу предложения, распознавать второстепенные члены предложения, отличать простое предложение от сложного и т.д. На каждом уроке уделяет внимание повторению ранее изученных орфограмм. На уроках

чеченского языка и литературы в 5а классе дела обстоят лучше. Дети имеют неплохие базовые знания, активные и организованные.

Преподавание математики:

Уроки математики в 5а классе ведет Тарамова Б.И. Ее уроки проходят на высшем профессиональном уровне. Учитель правильно строит уроки, доступно объясняет учебный материал, рационально использует время урока. На каждом уроке проводит устный счет, который является «мостиком» к теме урока. Учащиеся любят уроки математики, они очень полюбили учителя. В 5б классе работает Майрабекова К.И. На ее уроках активны. Учитель учит детей понимать смысл задания, определять цель своей работы на уроке. На уроках идет постоянное сотрудничество учителя и учащихся, используется метод педагогической поддержки. На каждом уроке отрабатывается самостоятельность, математическая грамотность и правильность математической записи. Домашнее задание учителем задается целесообразно и оптимально.

Математику в 5в классе ведет начинающий учитель, Садыкова Б.З.

Уроки слабые, проходят не на достаточном уровне и очень часто не соответствуют требованиям ФГОС. Учитель испытывает трудности в создании должной дисциплины, в соблюдении структуры урока, в оценивании знаний учащихся итд. Она любит детей, ответственна и старательна, доброжелательна и внимательна к ним. Желает работать, что должно способствовать повышению ее профессиональной компетентности и методического потенциала. Ей необходимо долго и упорно работать над собой, повышать свою компетенцию, изучать методику преподавания, повышать качество своих уроков.

Для устранения вышеперечисленных недостатков в работе учителю рекомендовано:

1. Посещать уроки опытных учителей, работать над собой, чаще обращаться к наставнику, к учителям филологии, читать методическую литературу, копаться в интернете.
2. Пользоваться различными формами и методами работы, активизировать деятельность учащихся через беседу, взаимный опрос, различного рода паузы и игровые моменты.
3. В случае не улучшения ситуации и отсутствия положительной динамики в работе учителю необходимо найти другое место работы.

Преподавание географии

Уроки географии в 5х классах ведет Гумакаева А.Р. Посещенные уроки показали, что учитель в совершенстве владеет методикой преподавания своего предмета. Методы, используемые на уроках географии, соответствуют современным требованиям. Учитель четко планирует этапы, формы и методы работы с учащимися на занятиях. Уроки имеют развивающую направленность, учитель учит детей давать полные ответы, выделять главное. Большинство учащихся классов проявляют на уроках активность, речь учащихся развита неплохо, ответы в основном полные, хотя и не всегда правильные. Заботясь о здоровье детей, учитель на каждом уроке проводит различные паузы, физминутки и игровые моменты.

Преподавание истории и обществознания.

Уроки истории и обществознания в 5х классах преподает Амаева М.С.

Учитель работает первый год. Методикой преподавания предмета учитель еще не владеет, но она находится под чутким руководством своего наставника директора школы Мучураевой З.Т. Она сидит на ее уроках. Планирует уроки вместе с ней. На уроках организовывает познавательную деятельность учащихся, учит думать,

рассуждать. Посещены уроки истории «Письменность и знания древних египтян», «Финикийские мореплаватели», «Вавилонский царь Хаммурапи и его законы». урок обществознания « Семейное хозяйство» и «Свободное время». Дети на уроках показали хорошие знания, активно работало большинство учащихся. На уроках учитель использовал как наглядный материал - картины, настенные карты, так и компьютерные технологии. Проводилась письменная работа на знание терминологии, самостоятельные работы с текстом параграфа.

Посещены уроки физкультуры – Хатуева А.С., показали прохождение уроков на удовлетворительном уровне, и соответствует требованиям традиционного урока.

Уроки проходят в оптимальном темпе. Дети с удовольствием ходят на эти уроки.

Результаты входных контрольных работ.

Предмет	Класс	По списку	Писало	Получили оценку				% КЗ	% Успев
				5	4	3	2		
Русский язык	5а	22	18	6	8	2	2	77	89
	5б	18	17	4	8	3	2	70	88
	5в	13	11	4	4	2	4	63	64
Итого		53	46	14	20	7	8	70	80
Чеченский язык	5а	22	20	8	5	4	3	65	85
	5б	18	17	1	7	6	3	47	83
	5в	13	12	5	3	2	2	66	84
Итого		53	49	14	15	12	8	59	84
Математика	5а	22	18	5	5	8	-	56	100
	5б	18	16	1	5	6	4	38	75
	5в	13	13	4	3	3	3	53	77
Итого		53	47	10	13	17	7	49	84

По результатам контрольных работ по русскому, чеченскому и математике видно, что уровень качества знаний учащихся соответственно равен-70%, 59%, 49%, а их успеваемость соответственно по этим предметам равна – 80%, 84%, 84%;

Выводы и рекомендации по входному контролю знаний учащихся 5х классов по русскому языку:

Учащиеся 5х классов допустили большое количество ошибок в написании слов, в которых звонкие согласные оглушаются. Также трудности в написании у учеников вызывают падежные окончания существительных.

В 5а классе нужно повторить звонкие и глухие согласные, а также правописание проверяемых согласных в корне слова. В 5б классе нужно работать над правописанием предлогов со словами.

В 5в классе требуется повторить правописание слов с шипящими буквами.

Анализ входного контрольного диктанта по русскому языку в 5х классах показал, что ребята испытывают трудности в орфографических правилах, знание которых необходимо для грамотного написания письменных работ (диктанта, сочинения и изложения).

Рекомендации:

1. Систематически включать в материал урока задания на закрепление навыков правильного написания вышеперечисленных орфограмм и пункт грамм.
2. Повторить с учащимися вышеперечисленные темы, на уроках проводить словарные диктанты с включением слов на данные темы.

3. Разнообразить формы и методы проведения урока для повышения качества обучения.

Выводы и рекомендации по входному контролю знаний учащихся 5х классов:

Допустили ошибки при:

1. При правописании гласных в корне - 12 чел- (25%)
2. При правописании буквы «Й» - 19 чел (39%)
3. При правописании удвоенной «Н» - 13чел -(27%)
4. При правописании удвоенных согласных- 15чел (33%)
5. При правописании безударных гласных в корне – 13 чел(27%)

Предложения по устранению западающих тем у учащихся:

1. Систематически включать в процессе урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных.
2. Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
3. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем;
4. Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.
5. Повторить недостаточно усвоенные темы.
6. Усилить работу со слабоуспевающими учениками.

Выводы и рекомендации по входному контролю знаний учащихся 5х классов по математике.

Анализ входных контрольных работ по математике показал, что 84% учащихся 5х классов справились с работой. Из них на хорошо и отлично справились 49% учащихся. Не справились с работой 16% учащихся. Показали:

-знания и умения при работе с натуральными числами -72%

-умение решать уравнения 63%

-умение переводить числа из одних единиц измерений в другие -66 %

-умения работать с текстом задачи -52%.

Трое учащихся не справились с работой. Это Мусаева Аймани, МаштриговАрби, МагамерзаевХалид.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков при вычислениях в столбик.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с натуральными числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
4. Дополнительно заниматься с учащимися с пониженной учебной мотивацией во внеурочное время.

В ходе изучения адаптации пятиклассников была проведена проверка тетрадей по русскому языку, чеченскому и математике, а также дневников учащихся.

Цель проверки:

1. Соблюдение учащимися 5х классов при ведении тетрадей единого орфографического режима.
2. Проверить регулярность проверки работ учащихся учителями-предметниками.
3. Объективность выставления отметок.

4. Работа учителей-предметников с учащимися, не выполняющими единый орфографический режим.

Проведенная проверка показала, что тетради по русскому языку учителями проверяются системно и объективно. Тетради учащихся на удовлетворительном уровне. В тетрадях наблюдается работа по выполнению учащимися единого орфографического режима. В рабочих тетрадях по математике большим количеством учащихся выполняются единые требования к ведению тетрадей. Учителя проверяют тетради в соответствии с нормами проверки в 5 классе, оценки выставляются объективно.

Контроль над ведением дневников.

Во многом успех или неудачи ребенка в ходе обучения зависят от того, насколько сформированы у него учебно-организационные навыки. Одним из показателей этого является школьный дневник

Проверка дневников учащихся проводилась с целью выявления соответствия оформления дневников учащимися с установленными требованиями, своевременности выставления текущих оценок учителями-предметниками. В классах 53 учащихся, было проверено – 48 дневников. Работа классных руководителей по дневникам учащихся недостаточна результативна. Большинство дневников в плохом состоянии. Учащиеся не оформили титульные страницы, нет записи недельного расписания, неправильно осуществляется запись домашнего задания.

Важно отметить, что не все учителя-предметники ставят оценки и свои росписи в дневниках учащихся, а значит, при подведении итогов урока не всегда оглашают оценки, полученные детьми в ходе занятия.

На основании изложенных выше фактов сделаны выводы:

Учителя, работающие в 5х классах, понимают сложности адаптационного периода, создают все возможные условия для безболезненного, благоприятного обучения и пребывания учащихся в средней школе. Учителя, Таромова Б.И, Гумакаева Б.И, Мукаева С.А, уделяют особое внимание использованию приемов и методов, формирующих умение самостоятельно добывать новые знания.

. Помогают детям собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения через решение небольших, посильных проектных задач. Педагоги осознают основную установку нового стандарта – повысить желание ребенка трудиться самостоятельно, добиваться положительных результатов и стать успешным в познании окружающего мира.

1. Проблема преемственности обучения и адаптации пятиклассников в работе педагогического коллектива будет актуальной в течение года.
2. Уровень сформированности основных ЗУН по русскому языку, чеченскому и математике учащихся, соответствует значениям среднего уровня.
3. Значимых расхождений между результатами, заявленными учителями начальной школы, и результатами диагностических работ, проведенных по результатам повторения нет.
4. Учащиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени школы.

Рекомендации:

1. Учителям, работающим в 5х классах:

- максимально оптимизировать ход адаптации учащихся к новым условиям обучения;
- систематически работать с учащимися, составляющими резерв хорошистов и отличников, обеспечивая повышение уровня обученности и качества знаний.
- ставить отметки за урок и свои росписи в дневниках учащихся своевременно

-соблюдать условия СанПин(освещенность доски, изменение рабочих мест) в целях сохранения зрения учащихся.

2. Для «оживления уроков»и исключения недостатков в работе учителю Садыковой Б.З посещать уроки опытных учителей, работать над собой, активизировать деятельность учащихся, применяя разнообразие форм и методов преподавания.

2-четверть

К концу 2й четверти в основной и средней школе - 311 учащихся. Аттестованы-294 учащихся. Уровень обученности -94%, уровень качества знаний -34%.

На «отлично» закончили 2-четверть – 25 (8%) учащихся, на «хорошо» -87 (27%) учащихся. Высокий процент качества ЗУН в 7а классе. Недопустимо низкие показатели качества ЗУН в 7в, 7б классах.

По плану ВШК в декабре проведены диагностические работы по математике, русскому языку, чеченскому языку. Результаты и анализ контрольных диагностик представлен ниже. **Сроки проведения: 17.12-21.12.2019 г.**

Цели:

3. Оценить уровень знаний обучающихся 5-8,10х классов, наконец, 1 полугодия. Выявить проблемные темы по указанным предметам.
4. Планировать дальнейшую работу с учащимися по устранению выявленных в ходе контроля проблемных тем для предупреждения неуспеваемости и повышения качества знания учащихся.
5. Подготовки к ВПР.

Математика

5е классы:

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
5 а	22	21	4	10	7	-	67	100
5 б	18	18	9	5	4	-	78	100
5 в	13	13	2	5	6	-	53	100
Итого	53	52	15	20	17		66	100

Класс	№ задания	1	2	3	4	5	6
	Тематика задания	Решить уравнение	Степени (найти значение выражен)	Формула пути (умение применять)	Упростить выражение и найти его значение	Задачи с применен формул Р и S прямоуго	Задача на смекалку
5а	% выполн.	100	79	81	71	43	43
5б	% выполн.	100	89	89	67	72	50
5в	% выполн.	100	89	70	65	42	25

Выводы:

1. 100 % учащихся 5х классов справились с контрольной работой.
2. Справились с работой на «хорошо» и «отлично»-66% учащихся.
3. Учащиеся показали:
 - умение решать несложные уравнения;
 - умение находить значение степени;
 - не все смогли справиться с задачами на смекалку.

-знание формул (пути, периметра и площади прямоугольника) и умение их применять;
-умения работать с текстом задачи.

4. Результаты анализа показали, что большинство учащихся 5 классов имеют хорошие знаниями и владеют необходимыми навыками по математике.

Рекомендации.

1. Проводить устную работу с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
2. Закрепить навык решения задач с применением формул;
3. Уделить больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач .
4. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися 5х классов (БектамироваАминат,Гацаев Ахмед,Ачиев Мовлади, Исаков Денисбек, Мадаев Рамзан, Зурапов Саид-Ибрагим, Молочиев Ибрагим, Темерсултанова Айшат, Элемгериева Жейна, МаштриговАрби, Мусаева Аймани, ДжабиеваРадима, МагомемерзаевХалид)
5. Рекомендовать родителям приучить детей системно делать домашнее задание и к смысловому чтению.
6. Включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
7. Добиваться повышения интереса к предмету.

6е классы.

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
6а	18	17	2	5	7	3	41	82
6б	24	22	6	4	12	-	45	100
6в	17	17	2	4	11	-	35	100
Итого:	59	56	10	13	30	3	40	94

№	1	2	3	4	5
тематика задания	Сравнить числа (%)	Выполнить действие над целыми числами(%)	Вычислить простым способом (%)	Решить уравнения (%)	Решить задачу на движение (%)
6а	90	81	55	77	25
6 б	93	80	58	75	38
6 в	90	73	52	73	25

Выводы:

1. 94% учащихся 6х классов справились с контрольной работой.
2. Низкий уровень знаний показали-40% учащихся.
3. На «хорошо» и «отлично» с работой справились 40% учащихся
4. Не справились с работой трое ученика 6 а класса (Адаев Рамзан, Шыйтурраев Тамерлан, Исаев Мохьмад-Эмин.)
5. При решении контрольной работы учащиеся показали знания и умения:
-выполнять действия над целыми числами;

- выполнять действие наиболее простым способом;
- решать уравнения;
- решать задачу на движение.

6. Результаты проведенного анализа показали сформированность у большинства детей в 6х классах необходимых навыков по математике.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков при работе с целыми числами;
2. Провести работу с учащимися, которые не справились с работой;
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися;
4. Рекомендовать родителям системно контролировать выполнение домашней работы учащимися дома, для закрепления знаний и умений.

7е классы

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
7а	19	18	6	12	-	-	100	100
7б	15	13	-	2	11	-	31	100
7в	19	18	-	7	11	-	39	100
Итого:	53	49	6	21	22	-	55	100

№	1	2	3	4	5	6
тематика	Выполнение действий над степенями (%)	Упростить выражение и найти его значение (%)	Решение задачи ч/з уравнение (%)	Решение линейного уравнения (%)	Построение графика функции (%)	Нахождение статистических данных (%)
Кл.						
7а	100	74	100	72	77	33
7 б	95	47	97	46	38	-
7 в	95	56	97	44	33	-

Выводы:

1. 100% учащихся 7-х классов справились с контрольной работой,
2. 55% учащихся справились с работой на «хорошо» и «отлично».
3. При решении контрольной работы учащиеся показали знания и умения;
 - выполнять действия со степенями;
 - упрощать выражение и находить его значение;
 - строить график линейной функции;
 - решать задачу с помощью уравнения;
 - находить статистические данные (среднее арифметическое, размах, моду и медиану).
4. 24% учащихся показали низкий уровень знаний (7 б кл.- Абдулхаджиева С., Байсаров Р., Мусаева И., Пашаева Х., Магомадова М. 7 «в» кл. – Апаев А., Апаева А., Джабиева И., А., Садулаев И., Разин Д., Умаева Р., Хабибуллаева М.)
5. Результаты проведенного анализа показали сформированность у большинства детей в 7-х классах необходимых навыков по математике.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков при работе со степенями;

2. Повторить алгоритм решения линейных уравнений;
3. Уделить больше времени на решение текстовых задач .
4. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися;
5. Рекомендовать родителям системно контролировать выполнение домашней работы учащимися дома, для закрепления знаний и умений.

8е классы

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5» (высокий)	«4» (достат)	«3» (средний)	«2» (низкий)	Кач.%	Усп.%
8а	18	17	2	3	7	5	29	71
8б	19	16	1	7	6	2	50	88
8в	18	15	-	7	5	3	47	89
Итого:	55	48	3	17	18	10	42	79
			6%	35%	37%	22%		

Контрольная работа состояла из 6 обязательных заданий. С первым заданием – «Сокращение дробей» справились -58% учащихся, со вторым-«Представление выражения в виде дроби» -29%, с третьим-«Решение неполного квадратного уравнения»-79%, «Вычисление кв .корней»-81%, «Упрощение выражений» -52%, «Сравнение выражений» -44%. На отлично выполнили работу 3 обучающихся- это Эпендиева Зумрат, Мовсарова Залина, Джабиева Мелихат. Очень слабая работа у обучающихся: Апаевой Макки, Садулаевой Макки, Автаева Зелемхана, Бисултановой Иман, Абдулкаримовой Хеди и Исаева Ислама, Гайрбекова Ильяса, Шакаева Эмина, Батиева Адама, Хучиевой Сияны.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков при сокращении дробей.
2. Продолжить работу по решению квадратных уравнений.
3. Развивать умения сравнивать выражения .
- 4.Уделять особое внимание развитию вычислительных навыков с квадратными корнями.
5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся (Апаевой Макки, Садулаевой Макки, Автаева Зелемхана, Бисултановой Иман, Абдулкаримовой Хеди и Исаева Ислама, Гайрбекова Ильяса, Шакаева Эмина, Батиева Адама, Хучиевой Сияны)
6. Особое внимание уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.

10е классы

Контрольная работа состояла из 12 заданий базового уровня сложности программы курса математики 5-10 класса.

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
10а	15	12	2	3	5	2	42	83
10б	15	12	1	6	4	1	58	92

Класс	10а	10б
Тематика задания	% выполнен	% выполнен
1. Все действия с обыкновенными и десят. дробями.	83	100

2. Степени (найти значение выражения)	83	100
3. Простейшие текстовые задачи	83	75
4. Преобразование выражений	58	83
5. Корни (найти значение выражения)	58	75
6. Простейшие текстовые задачи	58	17
7. Простейшие уравнения	100	58
8. Прикладная геометрия	33	33
9. Размеры и единицы измерения	67	92
10. Начала теории вероятностей	33	25
11. Чтение графиков и диаграмм	58	75
12. Выбор оптимального варианта	8	17

Выводы:

- 83% - 10а класса и 92% - 10б класса показали высокие и достаточные результаты выполнение заданий.
- 17% - 10а класса и 8% - 10б класса показали низкий уровень выполнения заданий.
- Лучше всего в двух классах справились с заданиями:
 - Все действия с обыкновенными и десятичными дробями.
 - Степени (найти значение выражения)

С заданием «Простейшие уравнения» лучше справился 10а класс, а с заданиями «Размеры и единицы измерения» и «Преобразование выражений» лучший результат показал 10б.

- Плохо справились оба класса с заданиями: «Выбор оптимального варианта», «Простейшие текстовые задачи», «Начала теории вероятностей».

Рекомендации:

- Необходимо организовать работу по повторению материала курса алгебры и геометрии 7-9 классов.
- Регулярно проводить устную работу на уроках с повторением свойств степени с действительным показателем, арифметического корня натуральной степени, логарифм числа.
- Выделить наиболее трудные темы курса алгебры и начал анализа и геометрии для включения их в ходе работ.
- Обратить внимание на слабоуспевающих учеников: Мунашева Рахмана, Магамадова Расула, Элемгериева Ислама, Ражапова Ибрагима, АлхазуровуРаяну.
- Учащимся с повышенной мотивацией: Хагаева Зулихан, Майрабекова Айшат, Автаева Аминат, Исламов Амирхан, Газимагамадова Иман, Эльмурзаев Алисхан помимо отработки умений решать задачи базового уровня, проводить разбор методов решения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Русский язык

5е классы

Класс	Кол-во уч-ся по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
5а	22	19	3	6	8	2	47	90
5б	18	16	4	4	5	3	50	81
5в	13	13	2	1	7	3	23	76

Контрольный диктант состоял из 83 слов. В диктанте были слова на следующие изученные орфограммы:

- Проверяемые и непроверяемые гласные в корне слова
- Буквы и, у, а после шипящих
- Тся и тья в глаголах
- Знаки препинания в сложных предложениях

5. Запятые между однородными членами.

Типичные ошибки допущенные в 5а классе:

- проверяемые, непроверяемые гласные в корне слова- (70%)
- буквы и,у,а после шипящих -(10 %)
- тся и ться в глаголах - (30 %)
- знаки препинания в сложных предложениях -(35 %)
- запятые между однородными членами -(32 %)

Типичные ошибки-допущенные в 5б классе

- проверяемые, непроверяемые гласные в корне слова (50 %)
- буквы и,у,а после шипящих (10 %)
- тся и ться в глаголах (31 %)
- знаки препинания в сложных предложениях (31 %)
- запятые между однородными членами (43 %)

Типичные ошибки-допущенные в 5в классе

- проверяемые, непроверяемые гласные в корне слова (84%)
- буквы и,у,а после шипящих (20 %)
- тся и ться в глаголах (38%)
- знаки препинания в сложных предложениях (61%)
- запятые между однородными членами (69 %)

Выводы:

1. Учащиеся 5х классов допустили большое количество ошибок в написании проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, в глаголах на -ться и -тся, в постановке знаков препинания в сложных предложениях, между однородными членами.
2. Анализ показал, что учащиеся испытывают трудность в орфографических правилах, знание которых необходимо для грамотного написания письменных работ (диктанта, сочинения и изложения).

Рекомендации:

1. Систематически включать в материал урока задания на закрепление навыков правильного написания вышеперечисленных орфограмм и пунктограмм.
2. Повторить с учащимися вышеперечисленные темы, на уроках проводить словарные диктанты с включением слов на данные темы.
3. Разнообразить формы и методы проведения урока для устранения пробелов в знаниях.

6е классы

Анализ результатов выполнения контрольной работы.

Класс	Кол-во уч-ся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
6 А	18	13	5	3	4	1	62	93
6б	24	23	6	8	8	1	61	96
6в	17	17	4	6	7	-	59	100
Итого	59	53	15	17	19	2	60%	97%

Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных в корне слова - 16чел.
- 2) Правописание чередующихся гласных в корнях – 18 чел.
- 3) Правописание безударных окончаний имен существительных, прилагательных, глаголов - 13чел.
- 4) Правописание произносимых согласных –7чел.
- 5) Правописание «ь» – 8 чел.
- 6) Употребление запятых - 11 чел.
- 7) Правописание -Н- и –НН- в словах – 10 чел

Выводы:

4. 97% учащихся 6х классов справились с контрольной работой.
5. Справились с работой на «хорошо» и «отлично»-60% учащихся.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками;
2. Повторить недостаточно усвоенные темы.
3. Чаще проводить словарные работы, мини диктанты.
На уроках систематически проводить повторение пройденного материала
4. Уделить внимание закреплению знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.
5. Продолжить работу по формированию навыков грамотного письма.
6. Усилить работу со слабоуспевающими учениками.

7е классы**Анализ и результаты выполнения контрольной работы.**

Класс	Кол-во уч-ся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
7а	19	18	3	11	3	1	78	94
7б	15	15	-	6	9	-	40	100
7в	19	17	-	4	9	4	23	76
Итого	53	50	3	21	21	5	141	90

Количество уч-ся, допустивших ошибки	исправления	пропуск буквы, слов, замена буквы-	окончания	правописание слов слитно или раздельн	безуд. гласн.	удвоенные согл.	пунктуация	черед согласн в корн слова	не с деепр
	5	3	5	3	6	3	6	4	2
7а-%	28	17	28	17	33	17	33	22	11
7б-%	29	18	29	18	35	18	35	23	12
7в-%	29	18	29	18	35	18	35	23	12

Анализ результатов тестирования в 8х классах**8а класс**

По списку -18

Присутствовали-17

«5»-1

«4»-6

«3»-8

«2»-2

№	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	итого
1	Автаев Зелимхан	1	1		1	1			1			1	1	2			10
2	Батиев Адам		1	1					1	1		1	1	2			8
3	Батиева Раяна		1	1			1		1	1	1	1	1	2			10
4	Бисултанова Иман	1	1	1				1	1	1		1	1	2		2	13
5	Бедиева Амина	1	1						1	1	1	1	1		2	2	11
6	Гатаева Хеда		1	1		1			1	1		1	1	2	2		10
7	ДжабиеваМалихат		1		1		1			1	1	1		2	2	2	12
8	Магамедова Айшат					1	1			1		1		2	2	2	10
9	Магомедов Магомед	1		1	1		1	1				1	1	2			9
10	Магамедова Танзила		1		1	1	1			1		1			2	2	5
11	Мучураев Хасан		1		1		1			1		1	1		2	2	10
12	Мусалова Хаста	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	2		2	14
13	Садулаев Ибрагим																
14	Сулейманова М	1	1	1		1	1		1		1	1	1	2	2	2	15
15	Хагаева Зарета		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	2	2		14
16	Хучиева Сияна		1	1	1				1	1		1	1	2			9
17	Шакаев Эмин		1			1		1			1				2	2	8
18	Эпиндиева Зумрат		1		1	1	1		1	1		1		1	2	2	12
	Кол-во выполнивших	6	15	8	9	9	10	5	12	13	6	16	12	13	10	10	
	% выполнения	35	88	47	53	53	59	29	70	76	35	94	70	76	59	59	

Выводы:

Тестирование проводилось по разделам «Главные члены предложения», «Второстепенные члены предложения».

1. Учащиеся показали хорошие знания по темам «Обстоятельство»-88, «Составное именное сказуемое»-76%, «Тире между подлежащим и сказуемым»- 94%
2. Низкие результаты по темам «Составное глагольное сказуемое»-29%, «Дополнение»-35%, «Определение» -47%.

8б класс

По списку -19

Присутствовали-19

«5»-нет, «4»-6 «3»-9 «2»-4

№	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	итого	оценка
1	АбдулкаримоваХеди		1	1		1		1	1		1	2			8	3
2	АлхастовЭсхан	1		1		1	1		1	1	1	1	2	2	12	4
3	АлхазуроваСияна	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		2	12	4
4	АмаеваАймани	1				1	1		1	1					5	2
5	АпаевМурад	1	1	1	1	1		1	1	1	1	2	2		13	4
6	Бачаева Амина		1	1		1	1		1			1		2	8	3
7	Бачаева Элина	1		1	1		1		1	1				2	8	3
8	БидаеваХадижат	1		1					1	1		2		2	8	3
9	ЕумиеваМакка			1				1	1			1	2	2	8	3
10	Исаев Ислам			1		1		1	1	1					5	2
11	Истамулов Алик	1	1	1		1	1		1	1		1			8	3
12	ИчаевМайрбек			1	1	1		1	1	1	1		2		9	3
13	Лабазанов Магомед	1		1	1	1	1		1		1			2	9	3
14	Майрабеков Дени			1		1	1		1			2	2		8	3
15	МовсароваЗалина		1	1		1	1	1	1	1	1	2	2	2	14	4
16	Чупанов Ислам	1	1	1	1			1	1		1	1	2	2	12	4
17	ЭльмурзаеваРамила	1				1			1		1				4	2
18	Амаев Рахман	1		1					1						3	2
19	Курбанов Салман	1		1	1	1	1	1	1	1		2	2		12	4
	Кол-во выполнивших	12	7	16	7	14	10	9	19	11	9	12	8	9		
	% выполнения	63	37	84	37	74	53	47	100	58	47	63	42	47		

Выводы:

Тестирование проводилось по разделам «Главные члены предложения», «Второстепенные члены предложения».

1. Учащиеся показали хорошие знания по темам «Обстоятельство»-100%, «Составное именное сказуемое»-84%, «Тире между подлежащим и сказуемым»- 74%.
2. Низкие результаты по темам «Составное глагольное сказуемое»-37%, «Дополнение»-42%, «Определение» -47%.

8в класс

По списку -18

Присутствовали-18

«5»-1 «4»-5 «3»-10 «2»-2

№	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	итого	оценка
1	АпаеваЖейна		1							1		1	1	2	2	2	10	3
2	АпаеваМакка		1			1	1	1	1	1		1	1		2		10	3
3	БайсаровДжабраил	1	1		1		1	1	1	1					2		9	3
4	Бакаев Висхан	1	1						1	1							4	2
5	Бакаев Исхан	1	1			1		1	1	1	1	1	1				9	3
6	Басханова Седа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			2	2		14	4
7	Бидаев Муслим			1	1	1	1	1	1		1	1	1				9	3
8	БидаеваПетимат	1	1		1		1	1	1	1				2	2	2	14	4
9	Гайрбеков Ильяс	1	1		1		1	1	1	1	1	1					9	3
10	Дадуев Магомед	1	1	1	1	1						1	1	2	2	2	12	4
11	Касумов Ахмед	1			1			1	1	1				2	2		9	3
12	Магомадова Макс.	1	1	1	1			1	1	1		1	1	2		2	13	4
13	Магомадов Магомед		1					1		1					2		5	2
14	МаштриговаХава	1	1			1				1				2		2	10	3
15	МенциеваДеши	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5
16	МунашевДукхваха		1	1	1			1	1	1	1				2	2	11	3
17	Садыков Ваха	1	1	1	1	1						1	1	1	2		10	3
18	СайдулаеваМакка		1		1		1	1	1	1					2	2	10	3
	Кол-во выполнивших	12	16	7	12	7	7	13	13	15	6	9	8	9	13	8		
	% выполнения	67	89	39	67	39	39	72	72	83	33	50	44	50	72	44		

Вывод:

Тестирование проводилось по разделам «Главные члены предложения», «Второстепенные члены предложения».

1. Учащиеся показали хорошие знания по темам «Обстоятельство»-89, «Составное именное сказуемое»-83%, «Тире между подлежащим и сказуемым»- 72%
2. Низкие результаты по темам «Составное глагольное сказуемое»-33%, «Дополнение»-39%, «Определение» -44%.

Результаты тестирования в 10а классе

По списку-15

Присутствовали -12

Получили: «5»-1 «4»-5 «3»-4 «2»-2

№ п/п	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итог	Оценка
1	Абдулхаджиев И	1	1	1	1		1		3		1					1	2					12	4
2	АлхастовРизван				1	1	1		1		1					1	2					12	4
3	Газимагомадова И	1			1				3								1			1		10	4
4	Исламов Амирхан	1		1			1		3	1		1	1				1		1		1	15	5

5	Магамадов Расул							1						1								6	2
6	МагомедоваЛяна	1	1	1				5												1		10	4
7	Мунашев Рахман	1	1	1	1	1	1	1														7	3
8	Ражапов Ибрагим		1		1	1		1		1	1	1	1	1								9	3
9	Темирсултанов В				1			2	1			1				1				1	1	10	4
10	УмаевАсхаб							2														2	2
11	Эльмурзаев Алис			1	1									1		1						9	3
12	Янгулбаев Рашид		1	1									1		1				1			7	3
		5	5	6	7	3	4	2	8	3	3	3	4	2	2	3	6	2	2	3	2		
		42	42	50	58	25	33	17	67	25	25	25	33	17	17	25	50	17	17	25	17		ср.ба 3,4

Выводы:

1. Диагностическая работа в 10а классе была проведена в формате ЕГЭ. С минимальным порогом справились 6 учащихся.
2. Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими знания по следующим темам:
3. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления-67%,
4. Орфоэпические нормы (постановка ударения)-58%
5. Лексическое значение слова-50%
6. Знаки препинания в простом осложненном и сложносочиненном предложениях-50%.
7. По остальным заданиям результаты от 17 до 42%.

Таблица результатов тестирования в 10б классе

По списку-15

Присутствовали -11

Получили : «5»-1 «4»-5 «3»-5 «2»-нет

№ п/п	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ит ог	Оц ка
1	АвтаеваАминат	1		1	1				1				1		1						1		1
2	АлхазуроваРаяна			1					1			1		1		1	1	1					
3	Батиева Сати	1				1		1			1						1			1		1	
4	БатиеваХава			1			1						1				1				1		
5	Майрбеков Магомед	1	1	1	1	1		1	4									1					
6	МайрабековаАйшат						1	1			1	1		1		1				1	1		1
7	МукаевАрби	1			1		1								1	1	2	1		1			
8	Тарамов Магомед			1	1	1				1			1			1	1						
9	ХагаеваЗулихан	1		1	1	1			4					1			2		1	1	1		1
10	Эпендиев Магомед			1	1	1	1	1				1			1		1	1	1				
11	Элемгернев Ислам	1				1		4	1														
12	Кол-во выполнивших	6	1	7	6	6	4	4	5	2	2	3	3	3	3	4	7	4	2	4	4	1	3
	% выполнения	55	9	64	55	55	36	36	45	18	18	27	27	27	27	36	64	36	18	36	36	9	27

Выводы:

1. Диагностическая работа в 10б классе была проведена в формате ЕГЭ. С минимальным порогом справились 6 учащихся.
2. С заданиями, проверяющими знание следующих тем, справились 64 % учащихся:
-Лексическое значение слова,
-Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.
Больше половины учащихся (55%) показали знания по следующим темам:
3. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров,
4. Орфоэпические нормы (постановка ударения),
5. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).
6. По остальным заданиям процент выполнения от 9 до 45%.

Чеченский язык

Результаты выполнения контрольной работы в 5х классах.

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач. %	Усп. %
5а	22	19	3	7	7	2	53	89
5б	18	16	2	7	5	2	56	88
5в	13	11	4	1	5	1	45	93
Итого	53	46	9	15	17	5	154	90

Анализ выполнения работы

класс	Безуд. гласн. в корне слова	Пропуск буквы, слов, замена буквы-	Окончания	Правописание слов слитно или раздельно	Правописание приставок	Удвоен согласн .	-Не- с глагол	Знаки препинания
	5	4	3	5	2	3	3	4
5а	26	21	19	26	10	19	19	21
5б	31	25	31	31	12	19	19	25
5в	36	45	27	54	36	45	54	18
Итого %- выполнения	31	30	25	37	19	28	31	21

Предложения по устранению западающих тем у учащихся:

- 1) Продумать систему повторения пройденного материала на уроках чеченского языка в течение второй четверти.
- 2) Для устранения пробелов включить в содержание уроков те задания при выполнении , которых было допущено наибольшее количество ошибок
- 3) Усилить работу со слабоуспевающими учениками.
- 4) На уроках систематически проводить повторение пройденного материала.
- 5) Продолжить работу по формированию навыков грамотного и правильного письма.

Результаты выполнения контрольной работы в 6х классах.

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач. %	Усп. %
6а	18	14	7	4	2	1	78	93
6б	24	20	9	5	4	2	70	86
6в	17	13	4	1	7	1	38	93
Итого	59	47	20	10	13	4	62%	91%

Анализ выполнения работы учащимися 6х классов

Количество уч-ся, допустивших ошибки	Безуд. гласн. в корне слова	Пропуск буквы, слов, замена буквы-	Окончания	Правопис. слов слитно или раздельно	Правописание приставок	Удвоенн согласные.	-Не- с глаголами	Знаки препинания
	5	7	4	4	3	6	5	4
6а-%	42	50	35	28	28	21	21	14

6б-%	25	30	20	15	25	30	15	15
6в -%	38	53	30	30	23	46	38	30
Итого	35	44	28	24	25	32	25	20

Предложения по устранению западающих тем у учащихся:

- 1) Систематически включить в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова;
- 2) Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска, замены искажения букв, слов в слогах.
- 3) Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

Результаты выполнения контрольной работы в 7х классах.

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач. %	Усп. %
7а	19	18	8	8	2	0	88	100
7б	15	15	2	6	7	-	53	100
7в	19	16	1	5	10	-	37	100
Итого	53	49	11	19	19	-	59%	100

Анализ выполнения работы

Допустили ошибки:

1. Правописание безударных гласных - 6 чел. -(36%)
2. Правописание приставок -5чел (34%)
3. Правописание суффиксов -1 чел.-(5%)
4. Правописание буквы «Й» - 2чел. - (11%)
5. Правописание буквы «Н»- в конце слова-8 чел
6. Правописание удвоенных согласных – 9 чел.-(16%)
7. Знаки препинания при однородных членах предложения –8 чел-(22%)
8. Слитное и раздельное написание слов-9 чел(47%)

Рекомендации:

1. Повторить недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
2. Усилить работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
3. Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
4. Систематически использовать различные виды и приемы работы со словарными словами.

Результаты выполнения контрольной работы в 8х классах.

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач. %	Усп. %
8а	18	18	3	6	6	3	50	84
8б	19	18	0	6	9	2	33	89
8в	19	18	3	3	9	2	33	89
Итого	56	54	6	15	24	7	39%	87%

Анализ выполненной работы в 8х классах:

Допущенные ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных в корне слова - 13 чел. (38%)
- 2) Правописание приставок и суффиксов – 8 чел. (11%)
- 3) Правописание- НЕ- с глаголами - 2 чел. (12%)
- 4) Написание предлогов– 4 чел. (22%)

- 5) Правописание буквы –Н- в конце слова-7 чел
- 6) Пропуск -Й- в словах-6 чел
- 7) Запятая между однородными членами предложения – 5 чел. (22%)
- 8) Слитное и раздельное написание слов – 10 чел. (16%).
- 9) Правописание удвоенных согласных- 6 чел.(33%)

Рекомендации и выводы:

1. Повторить недостаточно усвоенные темы.
2. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем.
3. В следующей четверти организовать работу по ликвидации пробелов через дополнительные занятия.
4. Продолжить работу по формированию навыков грамотного и правильного письма.

Результаты выполнения контрольной работы в 10х классах.

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
10а	15	10	4	4	1	1	80	90
10б	15	11	5	4	2	-	81	100
Итог	30	21	9	8	3	1	80%	95%

Допущенные ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных в корне слова- 11чел. (43%)
- 2) Правописание непроизносимых согласных– 6 чел. (27%)
- 3) Правописание звонких и глухих согласных- 8чел. (37%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 3 чел.(30%)
- 5)Правописание разделительного « ъ» знака – 2 чел. (20%)
- 6) Правописание непроизносимых согласных-3чел-(27%)

Рекомендации и выводы:

- 1) Продумать систему повторения пройденного материала на уроках чеченского языка .
- 2) Повторить недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
- 3) Провести работы над ошибками, повторить виды разборов.
- 4) Включить задания на правописание безударных гласных в корне (проверяемых и непроверяемых).

Сводная таблица результатов выполнения контрольной работы по чеченскому языку в 5-8,10х классах.

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.%	Усп.%
5а	22	19	3	7	7	2	53	89
5б	18	16	2	7	5	2	56	88
5в	13	11	4	1	5	1	45	93
6а	18	14	7	4	2	1	78	93
6б	24	20	9	5	4	2	70	86
6в	17	13	4	1	7	1	38	93
7а	19	18	8	8	2	0	88	100
7б	15	15	2	6	7	-	53	100
7в	19	16	1	5	10	-	37	100
8а	18	18	3	6	6	3	50	84
8б	19	18	0	6	9	2	33	89
8в	19	18	3	3	9	2	33	89

10а	15	10	4	4	1	1	80	90
10б	15	11	5	4	2	-	81	100
Итог	251	217	55	67	76	17	56%	92%

Сводная таблица результатов промежуточного контроля ЗУН учащихся 5-8, 10х, 9х, 11 классов по диагностическим работам

Предмет	Чеченский язык		Русский язык		Математика	
	Класс	% КЗ	% Успев	% КЗ	% Успев	% КЗ
5а	53	89	47	90	67	100
5б	56	88	50	81	78	100
5в	45	91	23	76	53	100
6а	78	93	62	93	41	82
6б	70	86	61	96	45	100
6в	38	93	59	100	35	100
7а	88	100	78	94	100	100
7б	53	100	40	100	31	100
7в	37	100	23	76	39	100
8а	50	94	47	100	29	71
8б	33	89	32	100	50	88
8в	33	89	33	100	47	89
9а	72	100	36	82	14	82
9б	35	100	50	100	15	75
10а	80	90	42	83	42	83
10б	81	100	56	100	58	92
11	69	100				
Итог			47%	92%	51%	93%

Качество знаний учащихся по классам 5-9 классов за 2-четверть

Класс	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	7в	8а	8б	8в	9а	9б	10а	10б	11
% КЗ 2- чет	64	55	30	44	29	24	79	20	5	39	26	32	43	22	26	27	43
% Обуч	100	100	100	83	100	88	100	100	79	88	89	95	100	100	80	100	100

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по классам за 1-2 четверть

Класс	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	7в	8а	8б	8в	9а	9б	КЗ %	10а	10б	11	КЗ %
% КЗ 1- четв	59	61	46	33	46	24	100	27	11	28	32	28	41	9	38				
% Обучен	100	100	100	83	99	100	100	100	84	100	100	100	100	100	97				
% КЗ 2- чет	64	55	30	44	29	24	79	20	5	39	26	32	43	22	37	26	27	43	33
% Обуч	100	100	100	83	100	88	100	100	79	88	89	95	100	100	94	80	100	100	94

														0					
Динам	+5	-6	-16	+11	-15	0	-21	-7	-6	+11	-6	+4	+2	+1 3	-1				

Качество ЗУН по предметам за 2-четверть 2019-2020 учебный год

Предм \ класс	Р\я	Р\л	Ч\я	Ч\л	Алг	Геом	Анг	Ист	Общ	Физ	Хим	Биол	Геог	Инф	Муз	Изо
5а	63	86	68	68	68		68	77	77			77	81		100	100
5б	61	66	55	61	67		61	66	66			72	72		89	100
5в	30	46	54	61	46		46	38	38			54	54		100	76
6а	55	66	50	55	44		55	55	55			61	61		78	78
6б	51	75	67	83	49		46	79	79			71	79		96	92
6в	53	65	23	53	29		35	41	29			35	35		65	88
7а	98	100	94	94	95	95	89	100	100	100		89	100	100	87	100
7б	60	60	53	60	27	40	43	60	53	46		33	46	43	80	94
7в	26	26	31	42	26	26	16	5	11	32		26	26	26	74	79
8а	61	67	55	50	44	44	56	44	56	50	56	56	50	67	89	
8б	58	79	68	73	58	68	63	68	58	58	32	79	63	63	100	
8в	44	44	47	52	39	50	42	58	47	47	42	56	50	47	100	
9а	52	65	62	73	52	61	57	70	57	48	65	65	74	61		
9б	30	52	34	43	35	41	14	35	26	32	43	45	36	27		
10а	47	47	42	40	47	45	47	47	53	40	47	53	53	40		
10б	53	67	52	60	40	50	47	27	27	47	47	53	53	40		
11	50	64	85	71	57	61	71	50	28	43	79	79	85	64		
Итог-	52	63	55	61	48	53	50	54	51	49	51	59	63	51	76	89

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по предметам учебного плана

Предм	Р\я	Р\л	Ч\я	Ч\л	Алг	Геом	Анг	Ист	Общ	Физ	Хим	Биол	Геог	Инф	Муз	ИЗО	ф\в
I-четв-%	59	66	57	61	52	56	55	65	58	49	58	58	62	52	76	90	76
II-четв-%	52	63	55	61	48	53	50	54	51	49	51	59	63	51	78	89	81
Динамика	-7	-4	-2	0	-4	-3	-5	-11	-7	0	-7	+1	+1	-1	+2	-1	+5
III-четв																	
IV-четв																	
Год																	

Выводы за 1 полугодие 2019-2020 учебного года.

- К концу 2й четверти в основной и средней школе - 311 учащихся. Аттестованы-294 учащихся. Уровень обученности -94%, уровень качества знаний -34%.
- На «отлично» закончили 2-четверть – 25 (8%) учащихся, на «хорошо» -87 (27%).
- . Высокий процент качества ЗУН в 7а классе. Недопустимо низкие показатели качества ЗУН в 7в, 7б классах.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
« САВЕЛЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
ИМЕНИ МУСЫ ДЕНИЛБЕКОВИЧА ГАЗИМАГАМАДОВА»
НАУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Анализ учебно-воспитательной работы за 2018-2019г
(Основное и старшее звено)

К началу 2018-2019 года в основной средней школе - 315 учащихся. За год выбыло -20 учащихся, пришло -7, на конец учебного года 302 учащихся. Аттестованы 290 учащихся, не аттестованы -11 и одна ученица (Садулаева Аминат) не допущена до ЕГЭ. Отличников- 36, хорошистов -85. Уровень обученности -96%, уровень качества знаний-30%.

В 2018 – 2019 учебном году коллектив школы продолжил работу над методической темой школы «Новые педагогические технологии как одно из необходимых условий эффективности инновационной работы школы»

Задачи:

1. Создание условий для развития познавательных и интеллектуальных способностей обучающихся, имеющих низкий и высокий уровень мотивации к учебной деятельности.
2. Расширить внедрение в образовательный процесс новых методических технологий для улучшения качества образования
3. Обеспечение научно – методического сопровождения реализации ФГОС на уроках.
4. Обеспечение готовности и успешности участия, обучающихся во всероссийских проверочных работах и переводных экзаменах.
5. Обеспечение готовности и успешности участия в государственной (итоговой) аттестации учащихся выпускных классов.
6. Достижение оптимальных конечных результатов учебно-воспитательного процесса за счет повышения квалификации педагогических кадров.

Деятельность педагогического коллектива строилась в соответствии с требованиями нормативных документов, отражая работу по реализации задач на год, определенных в качестве приоритетных, в результате анализа предыдущего учебного года.

В соответствии с внутришкольным планом работы школы с 10-28 сентября 2018г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5-9,10 классов по математике, русскому и чеченскому языкам.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Проверка проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1. Выявить пробелы в знаниях учащихся по результатам контрольных работ.
2. Определить общий процент успеваемости и качества знаний учащихся.
3. Выявить классы, в которых наблюдается минимальный и максимальный процент качества и успеваемости по предметам.
4. Определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводилось 60 минут. Результаты входного контроля представлены в таблицах.

Русский язык

Класс	По списку	Было	Оценки				% успеv	% КЗ	Уровень развития	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	17	15	-	5	4	6	60	33	Низкий	Магомадова И.С-Х
5б	24	22	2	4	3	2	91	77	Средний	Магомадова И.С-Х
5в	18	17	-	1	6	10	59	6	Критичес	Магомадова И.С-Х
6а	20	18	8	8	2	-	100	57	Допустим	Сулейманова З.М
6б	17	14	-	-	13	1	93	0	Критичес	Мукаева З.С
6в	19	15	-	7	5	3	80	47	Низкий	Сулейманова З.М
7а	18	14	4	4	5	1	93	56	Допустим	Тисаева Т.Ш
7б	18	14	2	7	3	1	93	64	Допустим	Тисаева Т.Ш
7в	17	14	1	4	7	2	86	35	Низкий	Тисаева Т.Ш
8а	24	19	0	4	10	2	89	37	Низкий	Бачаева З.Б
8б	22	18	4	3	9	2	89	39	Низкий	Мукаева З.С
9а	21	20	-	4	12	4	80	20	Низкий	Бачаева З.Б
9б	22	20	-	5	12	3	85	25	Низкий	Бачаева З.Б
Итог	261	210	10%	27%	43%	18%	82%	37%		

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 5х классов.

- 1) Ошибки на использование знания последовательности букв в русском алфавите для упорядочивания слов (задание 8)
- 2) Трудности проведения фонетического разбор слова. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.
- 3) Не умение выбирать правильное утверждение о характеристиках звуков (задание 9)
- 4) Не умение соотносить схему состава слова и слово соответствующего состава. (задание 12);
- 5) Определение вида глагола (задание 17)
- 46 Правило написания мягкого знака в глаголах на -тся, -ться.

Выводы и рекомендации:

Входной контроль знаний выявил ряд пробелы в знаниях учащихся, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению. Необходимо поработать над выше указанными темами. Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. На уроке больше внимания уделять дифференцированной работе и индивидуальных карточках.

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 6х классов.

Хорошо, на (80-94 %) справились с заданиями: №4 - синтаксис-это раздел науки о языке, в котором изучаются... №8 – в каком слове звуков больше, чем букв? №9- найдите слово, в котором все согласные звуки глухие. №22 укажите неверное написание краткого прилагательного. №24 - найдите глагол с окончанием –ишь.

Удовлетворительно, на 65-79 % справились с заданиями: №8– в каком слове звуков больше, чем букв? №17 -укажите слово, образованное суффиксальным способом. №24 - найдите глагол несовершенного вида. №27- найдите глагол с окончанием –ишь.. №28 -найдите глагол 1-го спряжения. **Плохо на 0-64 %** справились с заданиями: №8 –в каком слове звуков больше, чем букв №17- укажите слово, образованное суффиксальным способом. №28 - найдите глагол 1-го спряжения.

Рекомендации:

- 1) Обратит внимание на допущенные ошибки. Повторить недостаточно прочно усвоенные темы.

- 2) Усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими учениками, целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.
- 3) Ежеурочно обращаться к повторению ранее изученного материала с целью отработки умений и навыков. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися.
- 4) Разнообразить формы и методы проведения урока, проверки знаний учеников, изучения материала;

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 7х классов.

При анализе контрольной работы были выявлены типичные ошибки: правописание приставок на **пре-, при-**, правописание падежных окончаний существительных, определение способа образования слов, безударная гласная в корне слова, корни с чередованием, правописание мягкого знака, удвоенные согласные. Причинами появления ошибок являются недостаточная сформированность умений определять способ образования слов, несформированность орфографической зоркости, невнимательность при прочтении задания.

Выводы и рекомендации:

Из учащихся 7х классов я с работой неплохо справились 22 человека, а 4 учащихся не освоили программный материал. Исходя из анализа контрольной работы с учащимися Бициевой А, Гатаевой Х, Магомедовым М, Мучураевым Х необходимо провести индивидуальные занятия, направленные на оказание им помощи в ликвидации пробелов в знаниях. Необходимо в классе продолжить работу по формированию навыков грамотного письма.

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 8х классов.

8а класс. В тестовую работу были включены задания на повторение материала, изученного в 5-7 классах. Учащиеся неплохо справились с заданиями на правописание суффиксов причастий (№№2,3,4), на слитное, дефисное и раздельное написание слов (№11). Большинство учащихся не справилось с заданием №9 (слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи), №19 (правильное определение служебной части речи), №20 (правописание безударных гласных), №22 (определение грамматической основы предложения).

Рекомендации:

1. Продолжить практическое применение теоретических знаний путем использования дидактического, раздаточного материала.
2. Разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения.
3. Систематически включать в процесс урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных, проводить систематическое повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

8б класс. Качество ЗУН – 39 %. Успеваемость – 89 %.

Допустили ошибки:

- 1) Правописание частицы-№19-8 чел (44%)
- 2) Начальные и конечные предложения текста №21–6 чел (33%)
- 3) Грамматически правильное продолжение предложения №23- 5 чел. - (27%)
- 4) Постановка знаков препинания-№38-6 чел.- (33%)

Рекомендации:

- 1) На уроках повторять изученные орфограммы;
- 2) Проводить словарные работы для закрепления орфограмм;
- 3) Обрабатывать навыки правильного написания частиц в словах;
- 4) На уроках русского языка разнообразить задания на развитие орфографической зоркости.

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 9х классов.

9б класс

Вывод: анализ тестирования по русскому языку в 9х классах выявил ряд пробелов в знаниях учеников, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению. Провести качественный анализ допущенных ошибок и выявить пробелы в знаниях учащихся. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися, уделяя особое внимание следующим заданиям:

- 1) Сказуемое и его основные типы (задание 7);
- 2) Сказуемое и его основные типы (задание 8);
- 3) Виды односоставных предложений (задание 11);
- 4) Слитное/раздельное написание НЕ в словах (задание 18);

Рекомендации:

1. Обратить внимание на допущенные ошибки, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими учениками, целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.
2. Ежеурочно обращаться к повторению ранее изученного материала с целью отработки умений и навыков. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися.
3. Разнообразить формы и методы проведения урока, проверки знаний учеников, изучения материала;
4. Учить учащихся работе с тестами, продолжая отрабатывать алгоритм.

Чеченский язык

Класс	По списку	Было	Оценки				% успеv	% КЗ	Уровень развития	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	18	15	8	1	4	2	85	69	Допустим	Алханова И.С
5б	24	21	9	3	5	4	81	80	Средний	Алханова И.С
5в	18	17	4	2	7	4	77	76	Средний	Алханова И.С
6а	20	19	9	8	2	-	100	89	Высокий	Мукаева С.З
6б	17	16	-	6	8	-	100	43	Низкий	Мукаева С.З
6в	20	15	1	4	9	1	93	33	Низкий	Мукаева С.З
7а	18	16	1	5	7	3	81	36	Низкий	Мукаева С.А
7б	19	18	3	2	6	3	79	36	Низкий	Мукаева С.А
7в	17	17	2	5	5	3	80	47	Низкий	Мукаева С.А
8а	24	24	11	3	4	-	100	74	Средний	Мукаева С.З
8б	24	24	1	11	8	-	100	63	Допустим	Мукаева С.З
9а	21	21	6	5	5	1	94	63	Допустим	Мукаева С.А
9б	22	22	1	11	6	-	100	67	Допустим	Мукаева С.А
10а	16	13	3	5	5	-	100	61	Допустим	Мукаева С.З
10б	20	16	1	4	11	-	100	31	Низкий	Мукаева С.З
11	18	15	4	6	4	1	93	66	Средний	Мукаева С.А
Итог	315	245	26%	33%	39%	9%	91%	59%		

Анализ типичных ошибок учащихся 5х классов:

5а класс. Допустили ошибки при:

- 1) При правописании гласных в корне-3чел- (23%)
- 2) При правописании буквы «Й» -4чел.- (30%)
- 3) При правописании удвоенной «Н» -4чел. - (30%)
- 4) При правописании удвоенных согласных-5чел.(38%)
- 5) При правописании безударных гласных в корне –2чел.(15%)

5б класс. Допустили ошибки при:

- 6) При правописании гласных в корне-7чел.-(33%)
- 7) При правописании буквы«Й» -8чел.- (38%)
- 8) При правописании удвоенной «Н» -8чел.- (38%)
- 9) При правописании удвоенных согласных-9чел.-(42%)
- 10) При правописании безударных гласных в корне –7чел.-(33%)

5в-класс. Допустили ошибки при:

- 1) При правописании гласных в корне-10 чел.-(94%)
- 2) При правописании буквы «Й» -9 чел.-(52%)
- 3) При правописании удвоенной «Н»-7чел.- (41%)
- 4) При правописании удвоенных согласных-8чел. -(47%)
- 5) При правописании безударных гласных в корне –2чел.- (12%)
- 6) При правописании числительных-3чел. -(18%)

Предложения по устранению западающих тем у учащихся:

1. Систематически включать в процессе урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных;
2. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем;
3. Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

Анализ типичных ошибок учащихся 6х классов:

6а –класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных - 3 чел. - (16%)
- 2) Правописание суффиксов –3 чел.- (16%)
- 3) Правописание буквы «Й» - 2 чел. - (11%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 2 чел.- (11%)
- 5) Знаки препинания при однородных членах предложения – 2 чел.- (11%)

6б- класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных - 3 чел. (21%)
- 2) Правописание приставок – 2 чел. (14%)
- 3) Правописание буквы «Й» - 4 чел. (28%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 7 чел. (50%)
- 5) Знаки препинания при однородных членах предложения – 5 чел. (36%)

6в-класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных -6 чел. (40%)

- 2) Правописание приставок – 5 чел. (33%)
- 3) Правописание буквы «Н» в конце слова - 5 чел. (33%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 10 чел. (67%)
- 5) Знаки препинания при однородных членах предложения – 6 чел. (40%)
- 6) Слитное и раздельное написание слов – 8 чел. (53%).

Рекомендации:

- 1) Повторить недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
- 2) Усилить работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
- 3) Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
- 4) Систематически использовать различные виды и приемы работы со словарными словами.

Анализ типичных ошибок учащихся 7х классов:

7а-класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных - 10 чел. (62%)
- 2) Правописание суффиксов –5 чел. (31%)
- 3) Правописание буквы «Й» - 7 чел. (44%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 7 чел. (44%)

Знаки препинания при однородных членах предложения – 3 чел. (19%)

7б-класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных в корне слова - 8 чел. (62%)
- 2) Правописание приставок – 7 чел. (50%)
- 3) Правописание буквы «Й» - 6 чел. (42%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 10 чел. (71%)
- 5) Знаки препинания при однородных членах предложения – 5 чел. (36%)

7в-класс. Допустили ошибки:

- 7) Правописание безударных гласных -6 чел. (40%)
- 8) Правописание приставок – 5 чел. (33%)
- 9) Правописание буквы «Н» в конце слова - 8 чел. (53%)
- 10) Правописание удвоенных согласных – 10 чел. (67%)
- 11) Знаки препинания при однородных членах предложения – 4 чел. (27%)
- 12) Слитное и раздельное написание слов – 8 чел. (53%).

Рекомендации:

- 1) Повторить недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
- 2) Усилить работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
- 3) Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
- 4) Систематически использовать различные виды и приемы работы со словарными словами.

Анализ типичных ошибок учащихся 7х классов:

8а-класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных -2 чел. 11(%)
- 2) Правописание суффиксов – 2 чел. (11%)
- 3) Правописание буквы «Й» - 3 чел. (16%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 4 чел. (21%)
- 5) Знаки препинания при однородных членах предложения – 2 чел. (11%)

8б-класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание безударных гласных - 4чел. (21%)
- 2) Правописание суффиксов – 3 чел. (16%)
- 3) Правописание буквы «Й» - 2 чел. (11%)
- 4) Правописание удвоенных согласных – 7 чел. (37%)
- 5) Знаки препинания при однородных членах предложения – 4 чел. (21%)

Рекомендации:

- 1) Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
- 2) Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
- 3) Провести работу над ошибками.

Анализ типичных ошибок учащихся 9х классов.

9а-класс. Допустили ошибки:

- 1) Нахождение фразеологизмов и метафор -7 чел. – (41%)
- 2) Определение грамматической основы - 5 чел. – (29%)
- 3) В знаках препинания при обращении - 5 чел. – (29%)
- 4) Нахождение деепричастного оборота – 8 чел. – (47%)

9б класс. Допустили ошибки:

- 1) Правописание приставок и суффиксов -11 чел. – (61%)
- 2) В знаках препинания при обращении - 9 чел. – (50%)
- 3) Нахождение деепричастного оборота – 6 чел. – (33%)

Рекомендации:

- 1) Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
- 2) Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
- 3) Провести работу над ошибками.

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	Вып работ	Оценки				% успеv	% КЗ	Уровень развития	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	18	13	1	7	2	3	77	61	Допустим	Садыкова Б.З
5б	24	22	11	8	3	1	95	86	Средний	Садыкова Б.З
5в	17	17	1	10	1	5	71	65	Допустим	Садыкова Б.З
6а	21	19	16	3	-	-	100	100	Высокий	Тарамова Б.И
6б	17	17	2	4	10	1	94	35	Низкий	Тарамова Б.И
6в	19	17	1	2	12	2	88	18	Низкий	Тарамова Б.И
7а	18	17	1	7	7	2	88	47	Низкий	Михайлова Т.М
7б	18	14	2	8	3	1	93	71	Средний	Михайлова Т.М
7в	17	15	2	7	5	1	93	60	Допустим	Майрбекова К.И
8а	24	19	-	2	16	1	95	11	Не допуст	Майрбекова К.И
8б	22	17	-	1	10	6	65	6	Не допуст	Майрбекова К.И
9а	21	16	-	6	9	1	94	38	Низкий	Майрбекова К.И
9б	22	18	-	4	13	1	94	22	Низкий	Майрбекова К.И
10а	16	13	1	1	9	2	84	16	Низкий	Тарамова Б.И
10б	20	16	-	2	13	1	94	13	Низкий	Тарамова Б.И
11	18	17	-	5	9	3	82	29	Низкий	Михайлова Т.М
Итог	315	267	38	77	122	31				
%			14%	29%	46%	12%	88%	43%	Низкий	

Типичные ошибки:

5 классы

1. Действия с натуральными числами, (задание 10);
2. Сравнение длин (задание 15);
3. Площадь прямоугольника, квадрата, (задание 20);
4. Площадь прямоугольника, (задание 24).

Предложения: Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. Приводим материалы, необходимые для коррекционной работы.

6 классы

1. Применение практических знаний для решения задач на движение (задание №14).
2. Нахождение периметра прямоугольника (задание №17)

7 классы

1. Решение текстовых задач в 7а не справились-61%, 7б-47%
2. Решение геометрических заданий в 7а не справились-63%, в 7б-51%.

Рекомендации:

1. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наиболее количество ошибок.
2. «Решение текстовых задач», «Решение геометрических заданий»
3. Дополнительно заниматься с учащимися с пониженной учебной мотивацией во внеурочное время.
4. Уделить особое внимание слабоуспевающим учащимся: Бециевой Аминой, Абдулкаримовой Хеди и Бачаевой Аминой.

8 классы

1. Формулы сокращенного умножения: квадрат суммы, квадрат разности, Разность квадратов- (задание 11)
2. Преобразование выражений- (задание 13);
3. Преобразование выражений- (задание 14);
4. Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, ее график(задание 15);
 1. Включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
 2. Продумать систему повторения и проводить 5-минутки повторения пройденного материала на каждом уроке математики в течении года.
 3. Стимулировать познавательную активность учащихся, применяя технологии успешного обучения.
 4. Контролировать динамику в ЗУН учащихся по индивидуальным -диагностическим карточкам.

9е классы – Анализ типичных ошибок:

1. Алгебраические выражения- не справились –в 9а -31%, в 9б-57%
2. «Решение уравнений» не справились в обоих классах по 82% учащихся. -
3. Работа с текстовыми задачами –в 9а не справилось 70%, а в 9б -61%.
4. По теме «Функции» не справились в 9а-87%, а в 9б 100% учащихся

Рекомендации: Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися.

Сводная таблица результатов контрольных работ.

Предмет	Чеченский язык		Русский язык		Математика		Итого	
	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач
5а	85	69	60	33	77	61	74	54
5б	81	80	91	77	95	86	89	81
5в	77	76	59	6	71	65	69	49
6а	100	89	100	57	100	100	100	82
6б	100	43	93	0	94	35	96	26
6в	93	33	80	47	88	18	87	33
7а	81	36	93	56	88	47	87	46
7б	79	36	93	64	93	71	88	57
7в	80	47	86	35	93	60	86	47
8а	100	74	89	37	95	11	95	41
8б	100	63	89	39	65	6	85	36
9а	94	63	80	20	94	38	89	40
9б	100	67	85	25	94	22	93	38
10а	100	61	86	29	84	16	90	35
10б	100	31	78	13	94	13	91	19
11	93	66	92	36	82	29	89	44
Итого	91%	59%	82%	33 %	88%	43%	88	46

Выводы:

1. Высокое 100% качество знаний показал 6а класс по чеченскому языку, математике-82% и 57% по русскому языку. Общий процент качества ЗУН в 6а классе по трем предметам составляет -82% (высокий уровень КЗ)

2. Уровень учебной подготовки учащихся 10б,6б,6в, 8б классах, как показали результаты входных контрольных работ на начало 2018-2019 учебного года, низкий.

Управленческое решение:

1. Проанализировать результаты входного контроля и на каждом уроке находить время на работу по ликвидации выявленных пробелов. Обратить внимание на классы (6в,6б, 8б,10б) с низкими показателями знаний.
2. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам входной диагностики, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков.
3. Постоянно обращать внимание и контролировать темы, которые упущены и являются проблемными.
4. Разработать систему тренировочных упражнений и карточки с заданиями для неуспевающих учеников по западающим темам и практиковать их на каждом уроке.
5. Во всех классах уделять должное внимание повторению и систематически проводить письменные мини-опросы теоретического материала.
6. С классами, имеющими высокий и средний уровень готовности к началу учебного года вести работу по развитию и закреплению имеющихся результатов.

Работа с учащимися, со слабой учебной мотивацией.

Одной из главных проблем, которую приходится решать педагогам – это работа со слабоуспевающими учащимися.

В начале года, по итогам входного контроля знаний учащихся по основным предметам, был составлен список слабоуспевающих учащихся. Учителя - предметники, с целью оказания помощи в устранении пробелов в знаниях слабоуспевающих детей запланировали с данным контингентом детей внеурочную работу. По мере возможности, зная имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика учителя, проводили с учащимися через их классных руководителей. В результате повторной проверки в виде тестовых заданий (через две недели) выявлено, что качество знаний слабоуспевающих продолжает оставаться низким. Главной причиной, которого является недостаточно серьезное отношение детей к учебе (не приход к на занятия) и отсутствие системы в работе с ними. На основании этого были сделаны выводы и даны рекомендации:

1. Работа, направленная на помощь данным учащимся неэффективна и проводится не на достаточном уровне.
2. Формы и методы данной работы однообразны, сводятся в основном к дополнительным занятиям и карточкам с дифференцированными заданиями и не всегда достигают ожидаемого результата.
3. Учащиеся не всегда посещают дополнительные занятия.

:

Рекомендации:

1. Классным руководителям контролировать посещаемость детей на занятиях поддерживая связь с родителями.
2. Проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися по запланированному плану.
3. Разнообразить формы и методы работы с учащимися для поддержания интереса учащихся к дополнительным занятиям.

4. Фиксировать динамику успешности каждого учащегося через индивидуальные карточки .-достижений.

Во втором полугодии (январь) согласно плану ВШК и приказа по школе за номером №153 работа со слабоуспевающими была продолжена. По результатам повторной проверки соответствующей документации, анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед с учителями и учащимися выявлено, что положение дел стало лучше. Учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих уже чаще проводят с детьми урочную и внеурочную работу. Предметники имеют список слабоуспевающих учащихся, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере возможности организуют и проводят с учащимися индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями. Так, учитель русского языка и литературы Бачаева З.Б использует в работе со слабоуспевающими учениками:

1. Индивидуальное объяснение материала
2. Первичную проверку усвоения
3. Воспроизведение материала с помощью учителя
4. Составление связного высказывания на основе образца
5. Самостоятельный разбор примеров.
6. Задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков. Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания.

Учитель русского языка и литературы Муртазалиева З. А использует:

1. Работу над ошибками: надо выписать в исправленном виде слово, исправить каллиграфию слова
2. Воспроизведение материала с помощью учителя
3. Дифференцирует домашний материал (домашняя работа включает более лёгкое задание, чем у других)
4. Использует задания с наличием образца выполнения (вначале подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание).

Учитель математики Тарамова Б.И, на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, в течение урока она помогает и корректирует их деятельность. После объяснения материала учитель вызывает более подготовленных учащихся, затем идет фронтальная работа, потом самостоятельная дифференцированная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом слабоуспевающим учащимся предлагаются задания минимального обязательного уровня. После уроков ею проводятся консультации по мере необходимости.

Учитель английского языка Минциева А.А считает самым действенным приемом обучения школьников английскому языку, способствующим достижению поставленных задач, дифференцированный подход:

- Слабый ученик прежде, чем самому произнести изучаемые речевые образцы, или выражения, слышит их несколько раз от сильных учащихся. Это помогает ему запомнить языковой материал, правильно употребить его и ответить на заданный вопрос.

- При обучении письму ограничивается заданием для слабоуспевающих: переписать слова, сделать перевод этих слов.

Учитель географии организует работу со слабоуспевающими учениками на уроке следующим образом:

- При проверке домашнего задания: устный опрос, работа с картой, тестовые задания базового уровня.

- Во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания.

Учитель химии и биологии (Ахмадова П.И) для работы со слабоуспевающими школьниками использует индивидуальные карточки-задания с сопутствующими указаниями, инструкциями. В начале изучения теоретического материала могут использоваться задания с указаниями, разъяснениями, которые должны способствовать усвоению изучаемого материала, дополнительные занятия.

Выводы:

1. Работа со слабоуспевающими учащимися улучшилась. Учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих уже чаще проводят с детьми урочную и внеурочную работу.
2. Учителя -предметники имеют в своих папках список слабоуспевающих учащихся, знают с кем и с чем работать, имеют индивидуальный план работы со слабыми детьми, где обозначены имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика.
3. По мере возможности организуют и проводят с учащимися индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями.

Рекомендации:

Всем учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися необходимо:

1. Активизировать данную работу, используя в своей практике разнообразие форм, видов, приемов и методов обучения.
2. Использовать более эффективные формы контроля над уровнем усвоения учениками базовых знаний на каждом уроке.
3. Систематически вести учёт динамики успешности в знаниях каждого слабого ученика.
4. Добиться успешного окончания учебного года каждым учащимся.

Работа с учащимися с ОВЗ

Согласно ВШК работа со слабоуспевающими учащимися проверялась дважды – в начале года и во втором полугодии. На начало учебного года на основании медицинских справок, заявлений родителей и приказа школы от 01.09.2018г №126 «Об индивидуальном обучении учащихся на дому» для Апаева Рахмана ученика 6б класса, Исаева Ислама 7б и Джабиева Асхаба 8б класса организовано обучение на дому. Для них составлен индивидуальный учебный план, составлено и утверждено расписание уроков. Для работы с надомниками определены учителя-предметники. Оформлена и ведется необходимая документация. На каждого учащегося заведен журнал, проверяемый по итогам каждой четверти. Оценки, полученные учащимися по итогам четверти, выставляются в классный журнал. Все записи осуществляются, своевременно, записи соответствуют рабочим программам. Дети обеспечены необходимыми учебниками. Индивидуальные занятия с детьми проходят согласно расписания. Родители детей, обучающихся индивидуально, имеют возможность ознакомиться с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с текущими и итоговыми отметками учащихся.

По результатам проверок сделаны выводы:

1. Детям обеспечен щадящий режим проводимых занятий;
2. Занятия проводятся по утвержденному расписанию уроков;
3. Программы реализовывается с учетом характера заболевания;
4. Записи в классных журналах соответствуют календарно-тематическим планам учителей.
5. В журнал индивидуального обучения регулярно выставляются их текущие отметки.
6. Замечаний по организации образовательного процесса и качеству преподавания со стороны родителей нет.

Результаты проверки школьной документации в начале года.

По плану внутришкольного контроля в течение года проверялась школьная документация (журналы, предметные рабочие тетради учащихся, дневники). Проверка показала, что классные журналы в хорошем состоянии, классными руководителями заполнены согласно «Инструкции по заполнению классных журналов». Записи при оформлении журнала сделаны аккуратно и ручками одинакового цвета. Фамилии, имена и отчества учителей, преподающих во всех классах, записаны в каждом журнале верно, четко и аккуратно. Прохождение программного материала всеми учителями заполняется своевременно и правильно.

Во всех журналах оформлены и заполняются каждый день ведомости посещаемости учащимися занятий.

По итогам проверки журналов сделаны устные замечания Ахмадовой П.И, Майрбековой К.И, Гумакаевой А.Р о не своевременности или не аккуратности заполнения журнала, им указано принять к сведению все выявленные недочеты и повторить Инструкцию ведения классного журнала, быть внимательными и аккуратными в работе с журналами в течение года.

По плану ВШК в конце октября проводилась проверка тетрадей по математике, русскому и чеченскому языкам.

Цель проверки: проанализировать состояние рабочих тетрадей учащихся, провести анализ работы учителей по проверке тетрадей (соблюдение требований ЕОР учащимися, системность записей, объем классных и домашних работ, регулярность просмотра и проверки тетрадей, объективность выставления оценок).

Тетради математики.

Дата проверки: 20.10. 2018г.

Проверялись тетради 5х,7х, 9х классов. По итогам проверки тетрадей выявлено, что **тетради учащихся 5х классов (учитель Садыкова Б.З)** регулярно проверяются. Качество проверки работ удовлетворительное. Тетради в основном аккуратные. Они подписанны (хотя и с ошибками, в основном слове - математика, название школы написано, то в кавычках, то без них), обернуты. Единый орфографический режим не соблюдается: запись даты проведения урока (иногда прописью, иногда числом, то на полях, то по середине тетради); не соблюдается количество строк между классными и домашними работами; не всегда соответствует норме объем классных и домашних работ; работы не всегда оцениваются объективно (н-р, за 06.10.18 в тетради Минциевой Седы стоит оценка «5», за что?; за домашнюю работу 01.10 выставлена оценка «5» в одной из тетрадей учащегося, а в тексте д\з очень много ошибок, не замеченных учителем, таких ошибок и завышение оценки во многих местах.

7аб класс - учитель Михайлова Т.М. Сдано на проверку -28 тетрадей. Тетради учащихся в основном -порядке, обложены, подписаны (не все). Тетради проверяются. Оцениваются объективно. Записи во многих тетрадях аккуратные и системные. На

удовлетворительном уровне выполняются требования к ЕОР. Объем классных и домашних работ в норме. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

Проверка тетрадей алгебры 9х классов (учитель Майрбекова К.И)

9б класс- по списку-22, сдали тетради-18 учащихся.

Тетради, обернуты, подписаны (хотя иногда ошибки в подписании). Записи в тетрадях в основном аккуратные, системные. Тетради учителем проверяются, работы оцениваются объективно, есть слово учителя о соблюдении требований к качеству записей. Единые требования к ведению тетрадей выполняются не всегда. На основании требований ЕОР к ведению тетрадей между заданиями необходимо пропускать определенное (постоянное) количество клеток, следует контролировать соблюдение этого правила, так как не все учащиеся его придерживаются. Чертежи в тетрадях выполняются простым карандашом, с применением линейки, но не все учащиеся соблюдают это правило.

Рекомендации:

1. Всем учителям математики, обратить внимание на соблюдение единого орфографического режима.
2. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях.
3. Садыковой Б.З изучить Положение о критериях оценки ЗУН учащихся, оценивать работы учащихся объективно, проверять тетради внимательно.

Тетради чеченского языка.

Дата проверки: 22.10.2018г.

Проверялись тетради 5х,7хклассов. Тетради учащихся 6х, 8х классов на проверку учитель не сдала, ссылаясь, на что тетради в неудовлетворительном состоянии из-за того, что не проверялись.

Тетради 6х классов. По списку учащихся -59, сдано тетрадей только-37.

Учитель Алханова И.С.

По итогам их проверки выявлено, что тетради (кроме двух) подписаны и обложены. Многие тетради подписаны самим учителем (нельзя, пусть подписывают сами дети). Тетради проверяются не регулярно, это видно по их проверке. Оценка учителем должна ставиться под работой учащегося, а не где-то на полях. Тетради должны проверяться каждый день, причем и классная, и домашняя работа. Единый орфографический режим соблюдается не всегда. В основном ЕОР соблюдается в записи даты проведения урока и количестве строк пропускаемых между классными и домашними работами, а новая строка (абзац) или каллиграфия письма соблюдаются хуже. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

В записях тетрадей нет системы, что говорит о том, что тетради учителем не проверяются, и системно не контролируется их наличие на каждом уроке (у многих учащихся тетради только заведенные). Разнообразие видов работ на уроке нет (не соответствует требованиям ФГОС). Объем классных и домашних работ не соответствует норме.

Рекомендации:

1. Иметь две партии рабочих тетрадей.
2. Тетради учащихся каждый день проверять.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
4. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
5. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях. Уроки проводить с учетом требований ФГОС (разнообразить виды деятельности на уроке)
6. Требовать и добиваться выполнение д\з всеми учащимися.

7аб классы- учитель Мукаева С.А. По списку 54 учащихся. Сдано на проверку -48 тетрадей. Все тетради обложены и подписаны. Есть образцовые тетради, есть и не образцовые, но в основном они в удовлетворительном состоянии. Тетради проверяются не по нормативу. Оцениваются тетради объективно. Записи в некоторых тетрадях системные, но во многих тетрадях они бессистемные, что говорит о том, что наличие тетрадей на каждом уроке учителем плохо контролируется. На удовлетворительном уровне выполняются требования к ЕОР и ФГОС. Объем классных и домашних работ не всегда в норме. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

Рекомендации:

1. Иметь две партии рабочих тетрадей.
2. Тетради учащихся проверять согласно Положению о проверке тетрадей.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований, разнообразить виды работ на уроке.
4. Требовать и добиваться выполнения д\з всеми учащимися

Тетради русского языка

Дата проверки: 23.10. 2018г.

Проверялись тетради 5х, 6б, 8б классов. Тетради учащихся 5х, 6б, 8х классов.

Тетради русского языка 5х классов - учитель Магомадова И.Х

По списку учащихся -59, на проверку сдано -49 тетрадей.

По итогам их проверки выявлено, что все тетради правильно подписаны и обложены. Тетради проверяются регулярно. Оценки учителем ставятся объективно. Единый орфографический режим в основном соблюдается, есть слово учителя о каллиграфии письма. В записях тетрадей есть система, что говорит о том, что учитель контролирует наличие тетрадей на каждом уроке и регулярно их проверяет. Разнообразия видов работ на уроке мало. Объем классных и домашних работ не всегда соответствует норме, есть учащиеся не выполняющие д\з.

6а, 6в классы-учитель Сулейманова З.М. По списку в 6а, 6в классах -21 и 19 учащихся соответственно. Сдано тетрадей на проверку 17 и 11. Все тетради имеют опрятный внешний вид, правильно подписаны и обернуты (кроме двух тетрадей учащихся 6а класса-Бачаева М, Шамсудиновой А и тетради Сербиева Р из 6в). Тетради учащихся заведены еще в сентябре, однако записей в тетрадях некоторых учащихся очень мало, что может объясняться либо тем, что учитель не контролирует системность ношения тетрадей на урок, либо не регулярной их сменой и не проверяемостью. Просмотренные тетради 6а, в классов учителем проверены. Записи учащихся в тетрадях в удовлетворительном состоянии. Единый орфографический режим соблюдается учащимися не всегда. В тетрадях нет разнообразия видов работ, что никак не соответствует требованиям ФГОС.

6б класс-учитель Мукаева З.С. По списку учащихся 15, сдано тетрадей-14. Все тетради подписаны и обернуты. Тетради 12 учащихся заведены 20 октября, а двух учащихся заведены 22 октября, по этой причине судить о регулярности проверки тетрадей учителем и соблюдении требований ЕОР учащимися судить объективно трудно, но по имеющимся в тетрадях записям видно, что не все учащиеся соблюдают красную строку и количество строк между классной и домашней работами. Разнообразия видов работ на уроке тоже нет, не всегда в норме объем классных работ выполненных учащимися в классе.

8а класс- учитель Бачаева З.Б. По списку учащихся-24. Сдано тетрадей -19. Все тетради подписаны правильно и обернуты. Тетради учащихся проверяются не по нормативу. ЕОР соблюдается частично, слово учителя о его соблюдении присутствует. Объем классных и домашних работ соблюдается не всегда, что говорит о несоответствии темпа урока требованиям ФГОС.

8б класс- учитель Мукаева З.С. По списку учащихся-24. Сдано тетрадей -19. Все тетради подписаны и обернуты. Тетради учащихся 8б класса, начаты в октябре (за исключением 3-4 тетрадей). Тетради учащихся проверяются не по нормативу. ЕОР соблюдается частично. Объем классных и домашних работ соблюдается не всегда, что говорит о несоответствие темпа урока требованиям ФГОС.

Рекомендации учителям русского языка:

1. Иметь две партии рабочих тетрадей. Тетради учащихся проверять регулярно.
2. Не заводить тетради перед каждой проверкой, на каждом уроке отрабатывать навыки системного и каллиграфически грамотного письма.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
4. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
5. Разнообразить виды деятельности на уроке, проводить уроки согласно требований стандарта.

Контроль над качеством знаний учащихся

По плану ВШК в конце первой четверти проводились контрольные работ по русскому, чеченскому и математике в 5-9класссах.

Сроки: с 19.10 по 27.10. 2018 г.

Цель проверки:

1. Продолжить отслеживание знаний, умений, навыков учащихся, полученных во время обучения программному материалу.
2. Определить качество знаний учащихся
3. Корректировка на основе мониторинга урочной и внеурочной деятельности учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Результаты контрольных работ следующие:

Русский язык.

Класс	По списку	Работу писали	Оценки				% качества	% успеv	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	18	18	7	5	5	1	66	95	Магомадова И.С-Х
5б	24	24	8	5	9	2	54	90	Магомадова И.С-Х
5в	16	14	1	4	6	3	35	85	Магомадова И.С-Х
6а	20	19	18	1	-	-	100	100	Сулейманова З.М
6б	16	13	2	3	8	-	38	100	Мукаева З.С
6в	19	19	3	4	9	4	37	79	Сулейманова З.М
7а	18	17	4	5	6	2	53	88	Тисаева Т.Ш
7б	19\18	17	3	4	9	2	41	88	Тисаева Т.Ш
7в	17	17	1	3	12	1	24	94	Тисаева Т.Ш
8а	24	19	-	10	9	-	53	100	Бачаева З..Б
8б	24	20	3	8	9	-	55	100	Мукаева З.С
9а	21	19	-	8	7	4	42	79	Бачаева З..Б
9б	22	21	-	8	10	3	38	86	Бачаева З..Б
Итог	257	237	50	68	99	22			
%			21	29	42	9	50	91	

Высокий процент качества знаний по русскому языку в 6а классе (100%), средний процент качества в 5а (66%) классе. Низкий процент качества 7в (24%), 5в,6б,6в классе. Эти классы вызывают тревогу. Качество ЗУН по русскому языку в 1-четверти составляет 50%, что соответствует достаточному уровню знаний по шкале успешности учащихся.

Типичные ошибки 6х классов:

- 5) Правописание безударных гласных корне слова - 8чел. (62%)
- 6) Правописание чередующихся гласных в корнях –3 чел. (23%)
- 7) Правописание безударных окончаний имен существительных, прилагательных, глаголов -9 чел. (69%)
- 8) Правописание непроизносимых согласных – 5 чел. (38%)
- 9) Правописание «ь» – 3 чел. (23%)
- 10) Употребление запятых -5 чел. (38%)

Типичные ошибки 8х классов:

1. Тест состоял из 20 заданий: 13 заданий на повторение материала, изученного в предыдущих классах , 7 заданий по изученной теме «Сложносочиненное предложение».
2. Анализ работ показал, что учащиеся допустили ошибки на правописание
3. -проверяемых, непроверяемых гласных в корне слова и в корнях с чередованием (53 %)
4. -Н и НН в разных частях речи(37 %)
5. -НЕ с разными частями речи (42%).
6. А при выполнении заданий по теме «ССП» большинство ошибок допущено в заданиях №17(нахождение предложения с пунктуационной ошибкой),19 (правильное объяснение пунктуации в предложении).
7. **Вывод:** анализ тестирования по русскому языку в 9а классе показал, что ребята испытывают трудность в орфографических правилах, знание которых необходимо для грамотного написания письменных работ ОГЭ (сочинения и изложения) и выполнения тестовой части.

Рекомендации:

1. Систематически включать в материал урока задания на закрепление навыков правильного написания выше перечисленных орфограмм и пунктограмм.
2. Разнообразить формы и методы проведения урока для повышения качества обучения.

Типичные ошибки 9х классов:

Тест состоял из 20 заданий: 13 заданий на повторение материала, изученного в предыдущих классах , 7 заданий по изученной теме «Сложносочиненное предложение». Анализ работ показал, что учащиеся допустили ошибки на правописание -проверяемых, непроверяемых гласных в корне слова и в корнях с чередованием (48 %) -правописание безударных личных окончаний глаголов (34%) -НЕ с разными частями речи (29%). А при выполнении заданий по теме «ССП» большинство ошибок допущено в заданиях №16,20 (48 %), где нужно было указать сложносочиненное предложение, в котором имеется общий второстепенный член.

Вывод: анализ тестирования по русскому языку в 9б классе показал, что ребята испытывают трудность в орфографических правилах, знание которых необходимо для грамотного написания письменных работ ОГЭ (сочинения и изложения) и выполнения тестовой части.

Рекомендации:

- 1 Усилить работу по повторению раздела «Орфография», уделяя особое внимание перечисленным выше орфограммам.

2. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися.
3. Провести повторно мини-тестирование по проблемным темам.

Общие рекомендации для учителей русского языка.

1. Учителям - предметникам провести работу над типичными ошибками, допущенными учащимися, развивать орфографическую и пунктуационную зоркость у учащихся по русскому языку, использовать личностно-ориентированный подход в обучении учащихся.
2. Повторить недостаточно усвоенные темы.
3. Усилить работу со слабоуспевающими учениками.
4. Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
5. Систематически проводить словарные работы, диктанты.
6. Наставникам молодых учителей Бачаевой З.Б и Мукаевой З.С необходимо ознакомить учителей с критериями оценивания ЗУН учащихся, помогать им при выставлении отметок за письменные к/р или выведении отметок за четверть.
7. Чаще приглашать молодых учителей свои уроки, и чаще посещать уроки молодого учителя. Оказывать им необходимую методическую помощь в работе.
8. Продолжить работу с молодыми учителями, проверить качество знаний в 5х- 7х классах, путем административного среза знаний в следующей четверти.

Чеченский язык.

Класс	По списку	Работу писали	Оценки				% качества	% успева	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	18	17	8	3	3	3	64	83	Алханова И.С
5б	24	22	8	4	6	4	55	70	Алханова И.С
5в	16	15	2	2	8	3	26	80	Алханова И.С
6а	20	19	12	7	-	-	100	100	Мукаева С.З.
6б	16	13	2	6	5	-	61	100	Мукаева С.З.
6в	19	16	-	5	10	-	37	100	Мукаева С.З.
7а	18	14	6	3	3	2	64	86	Мукаева С.А.
7б	19\18	16	1	6	9	-	43	100	Мукаева С.А.
7в	17	15	3	2	6	1	33	94	Мукаева С.А
8а	24	23	8	10	5	-	78	100	Мукаева С.З.
8б	24	20	1	10	9	-	55	100	Мукаева С.З.
9а	21	19	4	5	10	-	47	100	Мукаева С.А.
9б	22	20	2	10	8	-	57	100	Мукаева С.А.
Итого	257	229	57	73	82	13		93	
%			21	36	36	6	57		

Выводы

Самый высокий процент качества знаний по чеченскому языку также в 6а классе (100%), Достаточный процент качества знаний в 8а,7а,5а классах. Низкий процент качества в 5в (26%), 7в классах. Качество ЗУН по чеченскому языку в 1-четверти составляет 57%, что соответствует допустимому уровню знаний по шкале успешности учащихся.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по предмету.
2. Уделить особое внимание по контролю качества знаний учащихся в классах с низким качеством ЗУН.
3. Усилить требования к учащимся в контроле и оценке знаний.

Математика.

Класс	По списку	Работу писали	Оценки				% качества	% успех	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	18	17	5	5	4	3	58	83	Садыкова Б.З
5б	24	20	7	8	4	1	75	95	Садыкова Б.З
5в	16	15	3	2	8	2	33	87	Садыкова Б.З
6а	20	20	16	3	1	-	95	100	Тарамова Б.И
6б	16	14	-	2	12	-	14	100	Тарамова Б.И
6в	19	18	-	5	11	2	28	89	Тарамова Б.И
7а	18	14	2	5	5	2	50	86	Михайлова Т.М
7б	19\18	16	1	7	6	2	50	87	Михайлова Т.М
7в	17	17	1	8	8	-	53	100	Майрбекова К.И
8а	24	19	-	2	16	1	11	95	Майрбекова К.И
8б	24	17	-	1	10	6	6	65	Майрбекова К.И
9а	21	16	-	6	9	1	38	96	Майрбекова К.И
9б	22	18	-	4	13	1	22	95	Майрбекова К.И
Итог	258\257	221	25	58	109	21			
%			11	26	49	10	37	91	

Выводы: Самый высокий результат качества знаний по математике в 6а классе. Средний процент качества знаний в 5б классе (75%). Недопустимо низкий процент КЗ – в 8б (6%), 8а (11%), 6б (14%) классе. Общий процент КЗ по математике – 37% (низкий)

По результатам тестирования 100% обучающихся 6а и 6б и 89% обучающихся 6в достигли базового уровня математической подготовки. Из 6в 2 учащихся (Апаев Асхаб, Умаева Раяна) не справились с базовым уровнем. **По результатам тестирования в 7х классах** можно утверждать, что 86% обучающихся 7а, 88% обучающихся 7б и 100% учащихся 7в класса достигли базового уровня математической подготовки. Полностью справились с работой 4 ученика – Мовсарова Залина, Сулейманова Макка и Мусалова Хаста, Минциева П. Не справились с работой 4 человека это Садулаев Ибрагим, Шакаев Эмин, Абдулкеримова Хеди и Исаев Ислам.

По результатам тестирования в 8х классах можно утверждать, что 95% обучающихся 8а и 65% обучающихся 8б класса достигли базового уровня математической подготовки. В 8 классе не справился с контрольной работой -1 учащийся, в 8б -6 учащихся.

По результатам тестирования можно утверждать, что 94% обучающихся 9х классов достигли базового уровня математической подготовки. Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся 9А, равно 11. Наибольшее количество баллов у одного обучающегося равно 14 из 23 возможных. Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся 9Б, равно 10. Наибольшее количество баллов у одного обучающегося равно 15 из 23 возможных.

Анализ типичных ошибок 7х классов:

1. Решение задач с помощью линейных уравнений (при составлении уравнения).
2. При вычислении среднего арифметического, размаха, медианы.

Анализ типичных ошибок 8х классов:

- 1) Формулы сокращенного умножения: квадрат суммы, квадрат разности, разность квадратов. (задание 11);
- 2) Преобразование выражений. (задание 13);
- 3) Преобразование выражений. (задание 14);
- 4) Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, ее график. (задание 15);

Анализ типичных ошибок 9х классов:

1. Алгебраические выражения.
2. Решение уравнений.
3. Работа с текстовыми задачами. 4. Функции.

Рекомендации:

1. Провести работу над типичными ошибками, допущенными учащимися, развивать вычислительные навыки учащихся.
2. Создать зону повышенного внимания для учащихся показавших недопустимо низкий процент КЗ –в 8б (6%), 8а (11%), 6б (14%).
3. На каждом уроке математики проводить устный счет, используя задания на все арифметические действия. Требовать самостоятельного чтения задания, его осознания и объяснения.
4. 6. На каждом уроке планировать самостоятельную работу учащихся, работу в парах (по принципу кто знает, + кто не знает) и при возможности групповую работу.
5. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наиболее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы : «Решение задач с помощью линейных уравнений».
6. Дополнительно заниматься с учащимися с пониженной учебной мотивацией во внеурочное время.
7. Уделить особое внимание слабоуспевающим учащимся: БециевойАминой, АбдулкаримовойХеди ,ШакаевымЭмином,Исаевым Исламом.

Статистические данные по результатам сравнения двух контрольных работ проведенных в начале года и в конце 1-четверти отражены в таблице.

Предмет	Показатели по входному контролю знаний	Показатели административных контрольных работ за 1-четв	Динамика
	% КЗ	% КЗ	% КЗ
Чеченсий язык	59	57	-2
Русский язык	37	50	+13
Математика	48	37	- 11
Итог	48%	48%	0

Как видно из таблицы общие показатели на начало года и конец 1-четверти остаются стабильными.

Показатели качества ЗУН по предметам за 1-четверть 2018-2019 учебный год

Пред	Р\я	Р\л	Ч\я	Ч\л	Алг	Геом	Англ	Ист	Общ	Физ	Хим	Гео г	Инф	Био	Муз	ИЗО	Труд
1-четверть																	

Класс	Качество знаний																
5а	44	88	61	66	61		67	72	72			52		72	79	89	94
5б	63	38	54	62	54		83	88	83			75		71	54	92	100
5в	50	100	37	50	43		62	69	50			62		69	100	100	100
6а	100	87	100	100	100		100	100	100			100		100	100	100	100
6б	33	63	75	94	13		50	69	75			68		88	76	100	100
6в	58	67	100	47	21		21	42	37			5		37	89	79	95
7а	61	84	31	56	50	67	44	83	67	88		47	61	72	94	100	94
7б	84	65	68	74	72	72	63	79	79	89		78	68	79	100	95	100
7в	47	67	59	71	47	53	53	71	65	71		47	59	76	94	100	82
8а	54	82	75	83	63	71	66	75	75	58	83	70	67	62	94	61	96
8б	32	57	54	63	39	43	36	37	26	42	58	45	29	26	100	73	100
9а	43	64	48	48	48	48	42	52	52	33	47	38	43	47		58	
9б	59	64	68	68	55	63	40	68	77	55	41	55	59	54		27	
Итог %	56	71	64	68	51	60	57	70	61	62	57	56	55	66	89	85	96

Преимственность в обучении.

По плану ВШК с 15.11-30.11.18г в 5х классах проведен контроль для исследования преимущественности в обучении и выявления уровня адаптации детей в средней школе.

Методы проверки: наблюдение образовательного процесса, посещение уроков в 5 классах, проверка документации, диагностирование (входные контрольные работы), проверка объема домашнего задания, собеседование с участниками образовательного процесса.

Ф.И.О. проверяющих: заместитель директора по УВР Хатуева Р.С, зам.директора по НМР, психолог Алхастова З.А, завуч по ВР Расламбекова Н.Ф.

Собранный в ходе проверки материал позволяет утверждать, что учебно-воспитательный процесс в 5х классах осуществляется, в соответствии с гигиеническими нормами и требованиями к организации и объему учебной и внеучебной нагрузки учащихся. Расписание уроков максимально приближено к требованиям по составлению расписания.

Количество часов в неделю составляет 32 часа. Учебно-методический комплект (УМК) используемый в пятых классах, соответствует требованиям Федерального государственного стандарта ООО.

У более 65% учащихся пятых классов высокий уровень познавательной мотивации.

Учащиеся, желают учиться и положительно относятся к школе, доброжелательны по отношению к учителям, классным руководителям и одноклассникам. Обстановка в классах хорошая в плане психологического комфорта. Классные руководители 5а– Алханова И. С, 5б- Магомадова И.Х и 5в Мукаева З.С. Все классные руководители в тесном контакте с учащимися и их родителями. Поддерживают в классах эмоциональный комфортный климат и способствуют дальнейшему сплочению и укреплению классных коллективов.

В ходе контроля были посещены уроки русского языка, литературы, математики, чеченского, английского языка, истории, географии и другие.

Посещенные уроки показали, что учителя в системе проводят работу над формированием учебных умений и навыков учащихся. Большинство пятиклассников, имеют хорошую базу знаний за начальную школу и учащиеся активны на уроках.

Преподавание английского языка:

Уроки английского языка преподает Алхастова М.А. Посещенные уроки показывают, что учитель знает класс, имеет с детьми хороший контакт. Уроки строит методически грамотно, правильно, но в основе своей в традиционной форме. Учитель доступно

излагает новый материал, старается активизировать деятельность учащихся. На уроке использует индивидуальный и фронтальный метод обучения.

Рекомендации для учителя:

1. По возможности осуществлять дифференцированный подход для слабых и сильных учащихся, особенно при выдаче д\з.
2. Использовать аудиозаписи, для развития зрительного и слухового каналов восприятия.
3. Соблюдать условия СанПин (освещенность доски, изменение рабочих мест) в целях сохранения зрения учащихся.

Преподавание русского языка:

Русский язык и литературу в 5х класса ведет Магомадова И.Х. Уроки она проводит согласно требованиям ФГОС, они выстроены в коммуникации учитель-ученик. Учитель быстро создает рабочую обстановку в классе, работает соблюдая структуру урока, достигает поставленной цели урока. Иман Хусейновна любит детей. Она ответственна и старательна, доброжелательна и внимательна к детям. На ее уроках учащиеся активны, учатся вести диалог, монолог. Учителю рекомендовано обращать внимание на посадку учащихся и создать условия хорошей видимости записей на доске.

Преподавание чеченского языка и литературы осуществляет начинающий учитель Алханова И.С. Она старательна, ответственна. Готовится к урокам очень тщательно. Посещает уроки старших коллег. Работает в сотрудничестве со своим наставником Мукаевой С.А. Она все время в поиске; спрашивает, интересуется, делится со своими успехами и неудачами на уроке. Стремление работать, работать плодотворно у нее большое. Уроки проходят по-разному, в общем на удовлетворительном уровне. Испытывает трудности в планировании урока, его организованном проведении, в соблюдении времени по этапам урока. Учитель на уроке стараясь направить учеников на оптимальную волну, но получается еще плохо. За урок делают мало, темп урока слабый. Многие учащиеся не умеют выражать свои мысли в устной и письменной форме.

Преподавание математики:

Уроки математики ведет тоже начинающий учитель, студентка последнего курса ЧГУ математического факультета Садыкова Б.С. говорить о целесообразности ее работы очень рано. Ей в первую очередь нужно работать над собой, работать над формированием твердого и прочного характера.

Преподавание географии

Уроки географии в 5х классах ведет Гумакаева А.Р. Посещенные уроки показали, что учитель в совершенстве владеет методикой работы с пятиклассниками. Методы используемые на ее уроках, соответствуют современным требованиям. Учитель четко планирует и соблюдает все этапы урока. Уроки имеют развивающую направленность, учитель учит детей давать полные ответы, выделять главное. Большинство учащихся проявляют на уроках активность, речь учащихся развита неплохо, ответы в основном полные, хотя и не всегда правильные. Заботясь о здоровье детей, учитель на каждом уроке проводит различные паузы, физминутки, игровые моменты, мини презентации, мини сообщения. Детям нравятся уроки географии, они с удовольствием их посещают.

Русский язык

Предм	Класс	По списку	Присут	Оценки				% успеv	% КЗ	Уровень развития
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский	5а	17	15	-	5	4	6	60	33	Низкий
	5б	24	22	2	4	3	2	91	77	Средний
	5в	18	17	-	1	6	10	59	6	Критический
Итог		59	54	2	10	13	18	70	39	Низкий

Чеченск	5а	17	15	8	1	4	2	85	69	Допустимый
	5б	24	21	9	3	5	4	81	80	Средний
	5в	18	17	4	2	7	4	77	76	Средний
Итог		59	53	21	6	16	10	81	75	Средний
Математ	5а	17	13	1	7	2	3	77	61	Допустимый
	5б	24	22	11	8	3	1	95	86	Средний
	5в	18	17	1	10	1	5	71	65	Допустимый
Итог		59	52	13	25	6	9	81	71	Средний

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися по русскому языку.

- 1) Ошибки на использование знания последовательности букв в русском алфавите для упорядочивания слов (задание 8)
- 2) Трудности проведения фонетического разбор слова. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.
- 3) Не умение выбирать правильное утверждение о характеристиках звуков (задание 9)
- 4) Не умение соотносить схему состава слова и слово соответствующего состава. (Задание 12);
- 5) Определение вида глагола (задание 17)

46 Правило написания мягкого знака в глаголах на -тся, -ться.

Выводы и рекомендации:

Входной контроль знаний выявил ряд пробелов в знаниях учащихся, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению. Необходимо поработать над вышеуказанными темами. Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. На уроке больше внимания уделять дифференцированной работе и индивидуальных карточках.

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися по чеченскому языку.

5а класс. Допустили ошибки при:

- 7) При правописании гласных в корне-3чел- (23%)
- 8) При правописании буквы «Й» -4чел.- (30%)
- 9) При правописании удвоенной «Н» -4чел. - (30%)
- 10) При правописании удвоенных согласных-5чел. (38%)
- 11) При правописании безударных гласных в корне –2чел. (15%)

5б класс. Допустили ошибки при:

- 12) При правописании гласных в корне-7чел.- (33%)
- 13) При правописании буквы«Й» -8чел.- (38%)
- 14) При правописании удвоенной «Н» -8чел.- (38%)
- 15) При правописании удвоенных согласных-9чел.- (42%)
- 16) При правописании безударных гласных в корне –7чел.- (33%)

5в-класс. Допустили ошибки при:

- 17) При правописании гласных в корне-10 чел.- (94%)
- 18) При правописании буквы «Й» -9 чел.- (52%)
- 19) При правописании удвоенной «Н» -7чел.- (41%)
- 20) При правописании удвоенных согласных-8чел. - (47%)
- 21) При правописании безударных гласных в корне –2чел.- (12%)
- 22) При правописании числительных-3чел. - (18%)

Рекомендации по устранению западающих тем у учащихся:

4. Систематически включать в процессе урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных;
5. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем;
6. Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

Анализ типичных ошибок допущенных учащимися по математике.

5. Действия с натуральными числами, (задание 10);
6. Сравнение длин (задание 15);
7. Площадь прямоугольника, квадрата, (задание 20);
8. Площадь прямоугольника, (задание 24).

Предложения: Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. Приводим материалы, необходимые для коррекционной

В ходе изучения адаптации пятиклассников просматривались рабочие тетради по русскому языку, чеченскому и математике и дневники учащихся.

Цель проверки:

1. Соблюдение учащимися 5х классов при ведении тетрадей единого орфографического режима.
2. Проверить регулярность проверки работ учащихся учителями-предметниками.
3. Объективность выставления отметок.
4. Работа учителей-предметников с учащимися, не выполняющими единый орфографический режим.

Тетради русского языка 5х классов - учитель Магомадова И.Х

По списку учащихся -59, на проверку сдано - 49 тетрадей.

По итогам их проверки выявлено, что все тетради правильно подписаны и обложены. Тетради проверяются регулярно. Оценки учителем ставятся объективно. Единый орфографический режим в основном соблюдается, есть слово учителя о каллиграфии письма. В записях тетрадей есть система, что говорит о том, что учитель контролирует наличие тетрадей на каждом уроке и регулярно их проверяет. Разнообразия видов работ на уроке мало. Объем классных и домашних работ не всегда соответствует норме, есть учащиеся не выполняющие д\з.

Рекомендации:

1. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
2. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
3. Разнообразить виды деятельности на уроке, проводить уроки согласно требований стандарта.
4. Требовать и добиваться выполнения д\з всеми учащимися

Тетради русского языка 5х классов -учитель Алханова И.С.

По списку учащихся -59, сдано тетрадей только-37.

По итогам их проверки выявлено, что тетради (кроме двух) подписаны и обложены. Многие тетради подписаны самим учителем (нельзя, пусть подписывают сами дети). Тетради проверяются не регулярно, это видно по их проверке. Оценка учителем должна ставиться под работой учащегося, а не где-то на полях. Тетради должны проверяться

каждый день, причем и классная, и домашняя работа. Единый орфографический режим соблюдается не всегда. В основном ЕОР соблюдается в записи даты проведения урока и количестве строк пропускаемых между классными и домашними работами, а новая строка (абзац) или каллиграфия письма соблюдаются хуже. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

В записях тетрадей нет системы, что говорит о том, что тетради учителем не проверяются и системно не контролируется их наличие на каждом уроке (у многих учащихся тетради только заведенные). Разнообразия видов работ на уроке нет (не соответствует требованиям ФГОС). Объем классных и домашних работ не соответствует норме.

Рекомендации:

1. Иметь две партии рабочих тетрадей.
2. Тетради учащихся каждый день проверять.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
4. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
5. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях. Уроки проводить с учетом требований ФГОС (разнообразить виды деятельности на уроке)

Тетради по математике 5х классов -учитель Садыкова Б.З

По итогам проверки тетрадей выявлено, что **тетради учащихся** регулярно проверяются. Качество проверки работ удовлетворительное. Тетради неплохие, аккуратные, подписанные (хотя и с ошибками, в основном слове - математика, название школы написано, то в кавычках, то без них), обернутые. Единый орфографический режим не соблюдается: запись даты проведения урока (иногда прописью, иногда числом, то на полях, то в по середине тетради); не соблюдается количество строк между классными и домашними работами; не всегда соответствует норме объем классных и домашних работ; работы не всегда оцениваются объективно (н-р, за 06.10.18 в тетради Минцовой Седы стоит оценка «5», за что?, за домашнюю работу 01.10 выставлена оценка «5» в одной из тетрадей учащегося, а в тексте д\з очень много ошибок не замеченных учителем, таких ошибок и завышение оценки во многих местах)

Рекомендации:

4. Всем учителям математики, обратить внимание на соблюдение единого орфографического режима.
5. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях. Садыковой Б.З изучить Положение о критериях оценки ЗУН учащихся, оценивать работы учащихся объективно, проверять тетради внимательно.

Проверка дневников учащихся 5 классов.

Цель: своевременность проверки дневников классными руководителями.

Выполнение единых требований к ведению дневников.

Дата проверки: 15.11.2018 г.

Проверку проводила: педагог-организатор Алханова И.С.

Метод контроля: проверка дневников обучающихся посредством просмотра.

Проверка дневников 5 классов показала, что в основном классные руководители относятся добросовестно к выполнению своих должностных обязанностей, проверяют дневники и делают необходимые замечания по ведению дневника в корректной форме.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения, недостатки при оформлении и ведении дневников обучающимися по классам:

5а класс -классный руководитель Алханова И.С

Внешний вид дневников учащихся удовлетворительный;

у 75% учащихся не заполнена титульная страница, информация об учителях-предметниках и страница расписания на полугодие;

Учебные предметы в расписании иногда сокращены неверно, записаны с большой буквы, с орфографическими ошибками;
в дневниках встречаются записи ручками разного цвета, простым карандашом;
Не все учащиеся записывают домашние задания;
Встречаются отметки без подписи учителя, исправление отметок, использование корректора;
Аккуратно ведутся дневники у 57 % учащихся;
Подпись родителей имеются у 61 % учащихся.

5 «б» класс – не заполнена страница расписания учебных занятий на четверть у 47 % учащихся, дневники заполняют неаккуратно 60 % учащихся, контроль за дневниками со стороны родителей отсутствует у 35 % учащихся, не записаны домашние задания, до конца не заполнены расписания уроков у 80% учащихся, допускают запись в дневниках «каникулы» 35% учащихся.

5 «в» класс – дневники заполняют неаккуратно 80 %, не заполнена информация об учителях-предметниках 85 % учащихся, нет расписания на неделю у 75 % учащихся, не записывают домашние задания 65 % учащихся, дневники заполняют неаккуратно 82 % учащихся, отсутствует подпись родителей у 60 % учащихся, так же есть учащиеся которые, используют корректирующую замазку при заполнении, что не соответствует единым требованиям и допускают запись в дневниках «каникулы».

Выводы:

1. Работа классных руководителей по дневникам учащихся недостаточна результативна.
2. Большинство дневников в плохом состоянии.
3. Учащиеся не оформили титульные страницы, нет записи недельного расписания, неправильно осуществляется запись домашнего задания.
4. Не все учителя-предметники ставят оценки и свои росписи в дневниках учащихся, а значит, при подведении итогов урока не всегда оглашают оценки, полученные детьми в ходе занятия.

На основании изложенных выше фактов сделаны **выводы:**

1. Проблема преемственности обучения и адаптации пятиклассников в работе педагогического коллектива будет актуальной в течение года.
2. Уровень сформированности основных ЗУН по русскому языку, чеченскому и математике учащихся, соответствует значениям среднего уровня.
3. Значимых расхождений между результатами, заявленными учителями начальной школы, и результатами диагностических работ, проведённых по результатам повторения нет.
4. Учащиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени школы.

Рекомендации:

Учителям, работающим в 5х классах:

- максимально оптимизировать ход адаптации учащихся к новым условиям обучения;
- систематически работать с учащимися, составляющими резерв хорошистов и отличников, обеспечивая повышение уровня обученности и качества знаний.
- ставить отметки за урок и свои росписи в дневниках учащихся своевременно
- соблюдать условия СанПин (освещенность доски, изменение рабочих мест) в целях сохранения зрения учащихся.

Итоги административных контрольных работ за 2- четверть.

По плану ВШК в конце второй четверти проведены административные контрольные работы.

Цель:

1. Определение качества знаний учащихся в конце четверти
2. Отслеживание динамики успешности учащихся
3. Планирование дальнейшей работы с учащимися с учетом результатов контрольных работ.

Результаты контрольных работ отражены в таблицах.

Русский язык.

ФИО учителя	Класс	Коли ч уч-ся	Выпол нработ у	Выполнили работу на				%КЗ Вход	% КЗ 1-четв	% КЗ 2-четв
				5	4	3	2			
Магомадова ИХ	5а	18	16	3	8	4	1	33	66	68
Магомадова ИХ	5б	24	24	7	9	5	3	77	54	67
Магомадова ИХ	5в	16	13	-	4	6	3	6	35	30
МуртазалиеваЗ А	6а	20	18	3	11	3	1	57	100	77
Мукаева З.С	6б	16	14	4	4	5	1	0	38	57
МуртазалиеваЗ А	6в	19	17	-	6	8	3	47	37	48
Шакаева Т.Ш	7а	18	16	2	7	6	1	56	53	56
Шакаева Т.Ш	7б	19	16	1	7	5	3	64	41	50
Шакаева Т.Ш	7в	17	16	1	7	6	2	35	24	50
Бачаева З.Б	8а	24	18	-	9	9	-	37	53	50
Муаева З.С	8б	24	16	-	3	12	1	39	55	19
Бачаева З.Б	9а	21	20	-	6	10	4	20	42	30
Бачаева З.Б	9б	22	21	-	5	12	4	25	38	24
Итог 5-9								37	50	48
Мукаева З.С	10а	18	14	3	4	6	1	47	-	50
Мукаева З.С	10б	20\19	14	-	2	8	4	23	-	14
Бачаева З.Б	11	18	17	2	5	10	-	36	-	41
Итог 10-11								35		35
Итог 5-11				26	97	115	32	36		42

Выводы:

Самый высокий процент качества знаний по русскому языку в 6а классе (77%). Низкий процент качества в 10б-14%, 8б-19%. Качество ЗУН по русскому языку в 5-9 классах во 2-четверти составляет 48%, что ниже на 2% по сравнению с итогами 1-четверти этого года.

Рекомендации

9. Руководителю методической работы школы Бачаевой З.Б необходимо провести беседу с учителями, работающими в 5в, 6б и 8б классах (Магмадовой И.Х, Мукаевой З.С), посетить их уроки, и при необходимости, оказать им методическую помощь, напомнить критерии выставления отметок.
10. Проверить достоверность качества знаний в 5в, 6б и 8б классах, путем административного среза знаний, на основании сильно разнящихся результатов 1- и 2- четвертей (при необходимости)

Чеченский язык.

ФИО учителя	Класс	Коли ч уч-ся	Выпо л работ у	Выполнили работу на				% КЗ	% КЗ	% КЗ
				5	4	3	2	Вход	1-четв	2-четв
Алханова И.С	5а	18	16	10	3	3	-	69	64	81
Алханова И.С	5б	24	20	12	3	3	2	80	55	75
Алханова И.С	5в	16	12	4	2	5	1	76	26	50
Мукаева С.З	6а	20	17	12	5	-	-	89	100	100
Мукаева С.З	6б	16	14	2	8	4	-	43	61	63
Мукаева С.З	6в	19	16	1	6	9	-	33	37	36
Мукаева С.А	7а	18	16	2	6	6	2	36	64	50
Мукаева С.А	7б	19	18	3	6	9	-	36	43	50
Мукаева С.А	7в	17	17	2	6	7	2	47	33	47
Мукаева С.З	8а	24	18	8	6	4	-	74	78	60
Ителя	8б	24	16	2	7	7	-	63	55	40
Мукаева С.А	9а	21	19	3	8	7	1	63	47	58
Мукаева С.А	9б	22	20	4	11	5	-	67	57	75
Итог 5-9								60%	57	60%
Мукаева С.А	10а	18	14	2	8	3	1	61		71
Мукаева С.З	10б	20\19	12	1	4	7	-	31		26
Мукаева С.А	11	18	16	2	9	5	-	66		69
Итог 10-11								53%		55%
Итог 5-11		315	261	70	98	84	9	57%		58%

Выводы: Высокий результат качества знаний по предмету за 2 четверть в 6а классе – 100% (учитель Мукаева С.З), и в 5а классе-81% (учитель Алханова И.С). Низкий результат качества знаний в 10б классе -26%, 6в-36 %. В общем, качество знаний по чеченскому языку стабильно и составляет 59% как и по итогам 1-четверти. По итогам проведенных контрольных работ качество знаний по всем классам сравнимо и характерно для них. Вызывают тревогу результаты качества знаний молодого учителя Алхановой И.С.

Рекомендации

1. Учителю Алхановой И.С необходимо постоянно посещать уроки своих коллег, обогащать и расширять методику преподавательской деятельности.
2. Наставнику Мукаевой С.А, необходимо продолжить посещение уроков Алхановой И.С, оказывать ей всяческую методическую помощь.
3. Проследить за объективностью выставления отметок за письменные работы и устные ответы учащихся 5х классов.

Математика

ФИО учителя	Класс	Коли ч уч-ся	Выпол н работ у	Выполнили работу на				%КЗ	% КЗ	% КЗ
				5	4	3	2	Вход	1-четв	2-четв
Садыкова БЗ	5а	18	16	9	5	2	-	61	58	88
Садыкова БЗ	5б	24	20	12	6	2	-	86	75	90
Садыкова БЗ	5в	16	12	5	3	3	1	65	33	67
Тарамова БИ	6а	20	15	7	8	-	-	100	95	100

Тарамова БИ	6б	16	12	-	1	7	4	35	14	8
Тарамова БИ	6в	19	17	-	1	12	4	18	28	6
Михайлова ТМ	7а	18	16	-	9	7	-	47	50	56
Михайлова ТМ	7б	19	17	1	7	8	1	71	50	44
Майрбекова КИ	7в	17	16	1	3	10	2	60	53	25
Майрбекова КИ	8а	24	19	3	8	8	-	11	33	58
Майрбекова КИ	8б	24	17	1	7	9	-	6	26	47
Майрбекова КИ	9а	21	18	-	2	15	1	38	48	11
Майрбекова КИ	9б	22	19	-	6	11	2	22	32	32
Итог 5-9 классы								48	46	49
Тарамова БИ	10а	18	14	-	2	5	7	16		14
Тарамова БИ	10б	20	10	-	1	5	4	13		10
Михайлова ТМ	11	18	17	2	6	8	1	29		47
Итог 10-11								19		24
Итог 5-11								34		37

Выводы: Самый высокий результат качества знаний по предмету за 2 четверть в 6а классе – 100% (учитель Тарамова Б.И) и в 5а классе -88%. Результат качества знаний в 6а классе стабилен, он характерен классу, тем более учитель, работающий в классе опытный и требовательный. Беспокоят результаты работ в 5х классах, где работает, начинающий учитель Садыкова Б.З. Недопустимо низкими являются результаты КЗ по контрольной работе в 6б, 6в, 7в, 9а, 10а, 10б классов.

Рекомендации.

1. Администрации школы в лице завучей по УВР и НМР посетить уроки 6б, 6в, 7в, 9а, 10а, 10б, проверить методику и состояние преподавания уроков.
2. Наставнику Тарамовой Б.И. посетить уроки Садыковой Б.З, и оказывать ей всяческую методическую помощь.

Сравнительная таблица показателей качества знаний по предметам за 1 и 2 четверть.

(5-9 классы)

№	Предмет	% КЗ учащихся		
		1 -четв	2-четв	3 -четв
1.	Русский язык	53	57	39
2.	Литература	71	70	71
3.	Чеченский язык	60	63	60
4.	Литература	67	67	67
5.	Английский яз	57	59	54
6.	Алгебра	51	52	44
7.	Геометрия	55	56	55
8.	Биология	66	72	65
9.	Химия	58	46	44
10	Физика	61	55	46
11	География	56	57	62
12	История	68	68	64
13	Обществознание	66	67	70

14	Информатика	55	56	56
15	Музыка	89	90	94
16	ИЗО	85	83	90
17	Труд	96	95	96
18	Физкультура			90
19	ОБЖ			

Краткий анализ работы УВП за 3 –четверть 2018-2019 года (среднее и старшее звено)

Наконец 3 четверти на 2 ступени обучается – **257** учащихся. Все они (кроме одного) успевают в учебе, процент качества знаний составляет- 39%. Статистические показатели успешности классов в учебе отражены в таблице.

Класс	Классный Руководитель	% качества ЗУН 1-четверть	% качестваЗУН 2-четверть	% качесва ЗУН 3-четверть
5а	Алханова И.С	39	55	50
5б	Магомадова И.С-Х	46	46	46
5в	Мукаева З.С	19	25	25
6а	Тарамова Б.И	100	100	100
6б	Тасуева З.С-Х	13	31	35
6в	Тарамова Б.И	-	21	11
7а	Миндиева А.А	39	44	39
7б	Бачаева З.Б	53	53	47
7в	Исакова Л.А	41	47	41
8а	Гумакаева А.Р	46	58	48
8б	Садыкова М. С	13	21	8
9а	Юсупова З.И	19	19	19
9б	Майрбекова К.И	27	32	50
Итого		38%	41%	40%

Работа с молодыми учителями.

Согласно плану внутришкольного контроля и руководства в третьей четверти была продолжена работа с молодыми специалистами.

Цель: состояние преподавания предмета, соблюдение требований ФГОС.

Методы: посещение уроков молодых учителей; собеседование с учителями; проверка тетрадей, документации учителей.

Урок является основной формой организации учебно-воспитательного процесса, и все самое важное и самое главное для школьника совершается на уроке. Урок является основным показателем профессионализма учителя, а посещение урока необходимо для познания мастерства каждого учителя.

Проверка показала, что каждым молодым специалистом разработана рабочая программа, календарно-тематическое планирование, пишутся поурочные планы на каждый урок. Молодые специалисты влились в коллектив. Имеют желание работать, и работать качественно.

Садыкова Бирлант Зелимхановна - учитель математики.

Работает первый год.Ведет уроки математики в трех 5х классах. Она ответственна и старательна, любит детей, она доброжелательна и внимательна к детям. Желает работать,

что будет способствовать повышению ее педагогического и методического потенциала. Уроки проводятся в соответствии с программными требованиями, она следит над формированием общих учебных навыков, но все равно, уроки не достигают поставленной цели, желаемого результата. Учитель старается изо всех сил, придерживается такта, преемственности в обучении, но испытывает трудности характерные для каждого начинающего учителя.

Для «оживления уроков», преодоления волнения и недостатков в работе учителю рекомендовано:

1. Посещать уроки опытных учителей, работать над собой, чаще обращаться к наставнику, к учителям математики, читать методическую литературу, копаться в интернете.
2. Пользоваться различными формами и методами работы и активизировать деятельность учащихся через беседу, взаимный опрос, различного рода паузы и игровые моменты, индивидуальные карточки с письменными заданиями.

Алханова Иман Султановна-учитель чеченского языка и литературы.

Преподает уроки чеченского языка и литературы в 5х классах.

Иман Султановна является классным руководителем в 5а классе. Она работает первый год, и хотя опыта работы нет, она сразу нашла контакт с классом и дети полюбили ее.

Большинство детей благодаря ей быстро адаптировались к учебному процессу в основной школе. Учитель молодой, многое на уроке не получается, но она очень сильно старается.

Учитель строит уроки в соответствии с календарно – тематическим планированием.

Разнообразить формы проведения урока. На каждом уроке использует устные и письменные виды работ, фронтальную и индивидуальную формы работы с детьми.

Использует игровые моменты, здоровье берегающие приемы. Работает над выполнением общеучебных требований всеми учащимися, выполнения домашнего задания каждым учащимся, над развитием их познавательного интереса. Старается привить детям тягу к знаниям, любовь к своему предмету, родному языку. Учитель применяет различные приёмы и моменты из интернета, для привлечения интереса и внимания детей, физминутки, упражнения на развитие внимания, словарные работы, мини-диктанты. В этом человеке есть необходимые задатки для продолжения успешной профессиональной деятельности.

Магомадова И.Х учитель русского языка и литературы.

Учитель работает в 5х классах. Посещенные уроки показали, что преподавание русского языка и литературы идет хорошим уровне. Учитель правильно строит урок, доступно объясняет учебный материал, рационально использует время урока. На каждом уроке проводит «Минутки повторения», что является «мостиком» к теме урока. Учащиеся любят уроки русского языка, успели привыкнуть и полюбить учителя. На уроках дети организованны и активны. Учитель учит детей понимать смысл задания, определять цель своей работы на уроке. На уроках идет постоянное сотрудничество учителя и учащихся, используется метод педагогической поддержки. На каждом уроке отрабатывается самостоятельность, орфографическая зоркость, грамотность и правильность письма. Уроки соответствуют требованиям ФГОС.

Домашнее задание учителем задается целесообразно и оптимально

Мучураев Муслим Мусаевич –учитель ОБЖ.

Имеет стаж работы в школе, но в данной школе работает первый год. К работе учитель относится добросовестно. Без проблем нашел контакт со всеми детьми школы. Чтобы сделать процесс обучения по дисциплине «Основы жизнедеятельности» интересным, запоминающимся, Муслим Мусаевич уделяет внимание уровню само занятости на уроке. Он учит детей думать, находить выход из предлагаемых жизненных ситуаций. Приучает детей объективно оценивать себя и свои возможности, работать самостоятельно, помогать тому, кто нуждается в помощи. Учитель учит школьников примерной дисциплине, учит

их общаться друг с другом, добросовестно трудиться и отвечать за результаты своего труда.

При изучении материала преподаватель ОБЖ по возможности использует иллюстрированные плакаты, схемы и видеоролики. Учитель старается показать учащимся, что знания, знания конкретного предмета необходимо всем людям, в любой работе, специализации. Для этого им используются лекции с элементами беседы, конкретные жизненные ситуации и примеры.

Муртазалиева З.А-учитель русского языка и литературы.

Учитель работает третий год, но в нашей школе первый год. Она дает уроки в 6х классах. Посещенные уроки показали, что учитель неплохо владеет методикой преподавания предмета. Методы, используемые на уроках, соответствуют современным требованиям. Учитель четко планирует этапы, формы и методы работы с учащимися на занятиях. Уроки имеют развивающую направленность, учитель учит детей давать полные ответы, выделять главное. Большинство учащихся классов, особенно в 6а классе учащиеся проявляют на уроках активность, учитель неустанно следит за грамотностью речи каждого учащегося. Ответы учащихся на уроке в основном полные, хотя и не всегда правильные. Заботясь о здоровье детей, учитель на каждом уроке проводит различные паузы, физминутки и игровые моменты.

Шакаева Т.Ш-учитель русского языка и литературы.

Учитель ведет русский язык и литературу в 7х классах. Учитель работает в школе не первый год, но уроки русского языка и литературы преподает впервые. Учитель добросовестный, ответственный и перспективный. Подходит к планированию каждого урока очень серьезно, все время поддерживает связь со своим учителем-наставником Бачаевой З.Б. Учитывает все советы и рекомендации завуча, старается сделать каждый урок качественным, ярким, интересным. Уроки свои в основном выстраивает в коммуникации учитель-ученик. Как бы учитель быстро не старалась создать рабочую обстановку на уроке это не совсем получается, особенно в 7б (мальчиковом) классе. На уроке учащиеся учатся владеть нормами речевого поведения в типичных ситуациях, участвовать в коллективном обсуждении проблем, учатся вести диалог на основе равноправного отношения и уважения друг к другу. Учителю рекомендовано обращать внимание на посадку учащихся и создание видимости записей на доске.

Учитель испытывает трудности в соблюдении структуры урока и поддержании необходимой дисциплины в течение урока.

Итоги ВПР

В четвертой четверти в соответствии с Приказом Министерство образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» и приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики «О проведении Всероссийских проверочных работ» по графику ВПР в школе проводились ВПР в 5-6х классах.

Цель проведения ВПР:

1. Определения уровня сформированности метапредметных результатов учащихся 5-6х классов по русскому языку, математике, истории и биологии и плюс географии и обществознанию в 6х классах.
2. Определение путей дальнейшей работы с учащимися в 5-6х классов.

Сроки прохождения ВПР: апрель 2019г

ВПР проводились в форме письменных работ. Проверочные работы состояли из заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала по предметам. Перед началом работ все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

В сроки, установленные Министерством образования РФ, на электронную почту приходили задания, необходимая инструкция к ВПР, получали соответствующие ключи для проверки работ. Нарушений в ходе проведения ВПР не было.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по предметам, набранные баллы переводились в школьные отметки по существующим в материалах ВПР предметным шкалам:

В ходе проверки ВПР в 5х классах установлено:

Предмет	Учитель	Кол-во учащ	Получили оценку				КЗ %	Повысили оценку	Понизили оценку	Подтверд оценку
			«5»	«4»	«3»	«2»				
История	Исакова	57	1	34	21	2	61	-	33	25
Биолог	Садыкова	56	3	16	32	5	32	1	38	6
Русский	Магомадов	58	5	18	28	6	40%			
Математ	СадыковаБ									

Анализ ВПР по русскому языку в 5х классах:

1. На высоком уровне учащиеся справились со следующими заданиями:

- 1) работа с текстом (вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки) -70 %
- 2) языковые разборы:
 - а) морфемный -95 %
 - б) морфологический -90 %
 - в) синтаксический -83%
- 3) Расстановка ударений в словах -84 %
- 4) Определение частей речи -80 %
- 5) Расстановка знаков препинания внутри предложений с прямой речью-87%

2. На низком уровне справились со следующими заданиями:

- 1) Работа с текстом(определение основного смысла текста)
- 2) Расстановка знаков препинания внутри предложений в сложном предложении

Анализ ВПР по математике в 5х классах:

1. У учащихся в основном слабые навыки вычислительной техники
2. Неумение работать с текстом задания, неумения делать рассуждения в логической последовательности.

Анализ результатов ВПР по истории в 5х классах:

- 1) большинство учащихся подтвердили текущие отметки,
- 2) 7 учащихся понизили свою текущую отметку.

Причины расхождения оценок (за текущий период и ВПР):

1	ГацаеваРадима	5	4	Имеет хорошие знания. Много болела
2	ИсраиловаСайдат	4	3	Имеет хорошие знания. Не внимательная
3	ЖухалаевМохмад	4	3	Имеет хорошие знания. Не внимательный.
4	Магомадов Малик	5	3	Имеет хорошие знания. Растерялся.
5	ХамбулатоваХава	5	4	Имеет хорошие знания. Растерялась.
6	Хамидов Сайхан	5	4	Имеет хорошие знания. Много болел.
7	ЭпиндиеваЗалина	5	4	Имеет хорошие знания. Растерялась.

Наиболее распространенные ошибки:

- 2) неточно сформулировали определение
- 3) неточно описали событие

4) не сумели провести связь между климатическими явлениями и занятиями жителей.

Возможные причины:

- 1) на уроке не хватает времени для подробного ответа ученика о том или ином событии
- 2) учащиеся в силу возрастных особенностей забывают материал, изученный в начале года.

Намечаемые перспективы работы с классом по устранению допущенных ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися с целью ликвидации пробелов.
- 2) Повторение проблемных тем

В ходе проверки ВПР в 6х классах установлено:

Предмет	Учитель	Кол-во учащ	Получили оценку				КЗ %	Повысили оценку	Пони зили оценку	Подтвер дили оценку
			«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский	Муртазал	50	2	14	25	9	31%	1	11	29
Математ	Тарамова	54	3	23	19	6	51%	3	14	21
История	Юсупова	54	9	22	15	6	58%	3	10	7
Биология	Садыкова	52	12	12	27	2	46%	5	22	20
Географ	Гумакаев	54	-	8	41	4	15%	1	18	10
Обществ о	Юсупова	54	3	23	20	6	48%			

Анализ ВПР в 6х классах.

Русский язык

На высоком уровне учащиеся справились со следующими заданиями:

- 1) работа с текстом (вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки) -90 %.
- 2) языковые разборы:
 - а) морфемный - 92 %
 - б) словообразовательный - 88 %
- 3) Расстановка ударений в словах -84 %
- 4) Определение частей речи -80 %
- 5) Исправление ошибок в образовании форм слов -86 %
- 6) Расстановка знаков препинания внутри предложений -87 %

На низком уровне справились со следующими заданиями:

- 1) Работа с текстом (определение основного смысла текста)
- 2) Определение стилистической окраски слова

Выводы и рекомендации:

1. Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов.
2. Требуют усиленного внимания такие задания, как например,
 - Работа с текстом (определение основного смысла текста)
 - Определение стилистической окраски слова.
3. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
4. Организовать сопутствующее повторение на уроках по проблемным темам.

5. Проводить систематически срезы знаний по данным заданиям и организовать индивидуальные тренировочные упражнения по темам вызвавшим наибольшее затруднение.

Выводы ВПР по математике:

Анализ проверочных работ по математике показал, что 88 % учащихся 6-х классов справились с работой, 51% учащихся справились с работой на «хорошо» и «отлично». Учащиеся показали:

- владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь, десятичная дробь;
- умение находить часть числа и число по его части, а также оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;
- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, оперировать понятием модуль числа, сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа;
- умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки;
- умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
- умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Результаты проведенного анализа показали сформированность у большинства детей в 6-х классах необходимых навыков по математике и высокое качество работ.

12% учащихся не справились с проверочной работой и показали низкий уровень знаний.

Рекомендации.

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
6. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Выводы ВПР по обществознанию:

Анализ проверочных работ по обществознанию показал, что учащиеся 6-а класса хорошо справились с работой. Они

- умеют находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм),

- умеют систематизировать, анализировать полученные данные;
- умеют наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни,
- умеют характеризовать государственное устройство Российской Федерации,
- умеют называть органы государственной власти страны;
- умеют находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений),
- систематизировать, анализировать полученные данные;

Результаты проведенного анализа показали сформированность у детей необходимых навыков в 6 классе по обществознанию и высокое качество работ.

Рекомендации.

1. Продолжать работу с обществоведческими терминами.
2. Учитывать детей размышлять и давать свое объяснение по поводу высказываний известных людей.
3. Развивать навыки работы с различными видами диаграмм и извлекать из них необходимую информацию

Выводы и рекомендации ВПР по истории:

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- учителю:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
3. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
4. На уроках организовывать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника
5. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
6. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

- учащимся и их родителям:

1. Добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;
2. Не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;
3. Не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;
4. Родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

Выводы ВПР по биологии:

На высоком уровне у учащихся 6х классов сформированы умения по темам:

знание о живой природе, закономерностях её развития;

- знания о клеточном строении;

- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Допущены типичные ошибки:

- в использовании методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов
- классификация организмов и принципы классификации.

Выводы и рекомендации:

1. Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

Общие выводы по ВПР:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Учителям-предметникам необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на следующий учебный год для коррекции знаний будущих выпускников.
4. Учителям-предметникам при планировании работы на следующий год отвести время на подготовку учащихся к ВПР по предметам.
5. Ознакомить с результатами ВПР учащихся и родителей учащихся

Для итогового контроля уровня знаний обучающиеся 7-8х, 10 классов за 2018 - 2019 учебный год были выбраны традиционные формы т.е сдавали переводные экзамены по основным предметам.

Цель проведения экзаменов:

Контроль качества знаний учащихся по основным предметам в конце учебного года.

Сроки прохождения переводных экзаменов: с 13.05-21.05.19г

Экзамены в 7-8х классах проводились в устной форме (билетная система), в 10х классах экзамены проводились в форме тестирования по материалам ЕГЭ.

В кабинетах за 2-3 месяца вперед до экзаменов были вывешены стенды по подготовке к промежуточной аттестации с рекомендациями и экзаменационными вопросами, вариантами экзаменационных заданий. Обучающиеся и родители были ознакомлены с порядком проведения, регламентом переводных экзаменов на классных и родительских собраниях. За месяц до начала промежуточной аттестации, было составлено расписание консультаций и экзаменов, которое было доведено до обучающихся школы.

Перед началом экзаменов все обучающиеся прошли подробный инструктаж о процедуре проведения экзаменов, о требованиях на экзамене, о критериях оценки знаний. Для проведения экзаменов была создана экзаменационная комиссия, подготовлены билеты, приложения к ним. Билеты и приложения были рассмотрены завучами по УВР, НМР и учителями –методистами и утверждены директором школы.

К промежуточной аттестации были допущены все учащиеся 7-8х,10х классов. Все учащиеся 7-8х классов успешно сдали переводной экзамен. Учащиеся 10 классов плохо подготовились к экзаменам. Из 27 учащихся сдали и математику, и русский язык только 17 человек.

Результаты экзаменов отражены в таблице:

Предмет	Класс	Учитель	% КЗ знаний	% не сдавших
Физика	7е	Хатуева Р.С	61%	0%
Химии	8е	Ахмадова П.И	41%	0%
Математика	10	Тарамова Б.И	63%	37%

В период с 23.05-27.05.19г была организована пересдача экзаменов учащихся 10х классов. Зная их «стремление» к учебе, их учебные возможности учителя-предметники дали им индивидуальные задания упрощенного минимального базового уровня. Однако, пройти допустимый базовый порог им снова не удалось. Причиной низких знаний учащихся, повторного провала переводного экзамена – это несерьезное отношение к учебе в течение года, недобросовестный труд на уроках, частое не выполнение д /работ, прогуливание консультаций и даже уроков, надежда на телефоны во время экзамена. Отсутствие мотивации, нежелание учиться, отсутствие самоконтроля и контроля со стороны родителей привело ребят к негативному результату (второгодничеству). О не серьезности учебы учащихся, о том что им надо ходить на дополнительные занятия, посещать консультации, определиться в выборе предстоящих в 11 классе экзаменов для будущей профессии неоднократно говорилось и родителям учащихся. Однако должных мер по отношению к своим детям они не приняли. И тем не менее, желающим учащимся дана возможность подготовиться к пересдаче экзаменов в течение лета и сдать экзамены в третий раз в августе.

Выводы.

Анализ переводных экзаменов показал, что экзаменационные испытания с использованием билетной системы и элементов ЕГЭ оказались для многих обучающихся не трудными, о чем свидетельствуют результаты экзаменов (см.табл). Наибольшую трудность у некоторой части учащихся 8х классов вызвал предмет-химия. В результате проведенных экзаменов выявлены проблемы в знаниях учащихся, недостаточная степень продуманности повторительно-обобщающих уроков и необходимости усиления индивидуального подхода к обучению учащихся. Учителям-предметникам необходимо провести анализ промежуточной аттестации и планировать свою работу в новом учебном году с учетом проблемных тем.

Рекомендации:

1. Каждому учителю-предметнику, проанализировать ошибки допущенные обучающимися во время проведения экзаменов,
2. Составить алгоритм действий по систематической работе над ними в следующем учебном году.
3. Учителю химии необходимо больше внимания уделять в следующем учебном году на изучение тем «Классификация органических соединений», «Валентность», на расстановку коэффициентов в уравнениях химических реакций, на определение «Химических свойств неорганических соединений». Необходимо продумать систему повторения и обобщения пройденного материала.

4. Учителям-предметникам включить в план своей работы отработку контроля знаний и умений в форме тестирования по каждой главе или крупной теме для усиления подготовки обучающихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Продолжать проведение педагогического мониторинга.

Выводы:

1. Уроки проводятся по-разному, и в соответствии с требованиями к современному уроку, и не в соответствии.
2. После серии посещенных уроков, и сделанных рекомендаций, молодые учителя стали активнее. Ведут себя на уроке увереннее, настойчивее в требованиях к детям. Чаще стали применять различные приемы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам (игровые моменты, презентации, мини-конкурсы, мини-тесты).
3. Учителя испытывают трудности характерные для начинающих учителей:
 - трудности в соблюдении регламента структуры урока
 - в создании и поддержании общей дисциплины в течение урока
 - затруднения в организации самостоятельной деятельности учащихся на уроке
 - в нахождении способов и приемов учебных ситуаций
 - подборке дидактического материала.

Анализ подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов и ее результативность.

1. В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ.
2. В течение учебного года для учителей-предметников и учащихся 9,11 классов были проведены семинары на уровне базовой школы согласно утвержденному плану.
3. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение на совещании при завуче и директоре. В начале учебного года была сформирована база данных по учащимся.
4. В течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, 1 раз в четверть была организована работа по заполнению бланков ЕГЭ.
5. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, предметных консультациях и индивидуальных занятиях.
6. Регулярно отрабатывались задания открытого банка ФИПИ, СтатГрад.
7. Проведен ряд пробных экзаменов по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.
8. Регулярно осуществлялось тестирование обучающихся по предметам по выбору с целью контроля качества знаний обучающихся.
9. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9, 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ОГЭ.

10. Проводились родительские собрания для учащихся 9, 11 классов, на которых до сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ.
11. По результатам пробных диагностик была определена группа риска, для которых был разработан план мероприятий по устранению дефицита знаний и организованы отдельные дополнительные занятия.
12. Работа по психолого-педагогическому сопровождению ЕГЭ проводилась в форме тренингов, тестирований и часов общения.
13. Учащиеся 11 классов в течение учебного года посещали:

- общие консультации по русскому языку и математике (2 раза в неделю)
- консультации по подготовке к написанию сочинения как допуска к ГИА (1 раз в неделю)
- групповые консультации (3-4 ученика) по математике, группы сформированы с учетом «западающих» тем у учащихся по результатам стартового тестирования (1 раз в неделю)
- групповые консультации по предметам по выбору (1 раз в неделю)

14. Учителями также проводилась с учащимися индивидуальная работа по возникающим вопросам при самостоятельной подготовке к ЕГЭ (ежедневно) и Мониторинг успешности при помощи ведения индивидуальных карт обучающихся.
15. Учащиеся 9 классов в течение учебного года посещали Общие консультации по русскому языку и математике (2 раза в неделю), групповые консультации по предметам по выбору (2 раза в неделю), а также Индивидуальные консультации по возникающим вопросам ежедневно. Мониторинг успешности при помощи ведения индивидуальных карт обучающихся (1 раз в четверть).
16. Вопрос подготовки к ГИА в течение года был вынесен на внутришкольный контроль. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках, консультациях.
17. Проверки показали, что работа по подготовке к ГИА велась серьезная и кропотливая. Школьным психологом была разработана программа «Я – выпускник», целью которой являлось создание условий, обеспечивающих повышение психологической готовности обучающихся к сдаче ГИА и ЕГЭ, повышение стрессоустойчивости в критических ситуациях.
18. На конец 2018 - 2019 учебного года в 9-х классах обучалось 43 учащихся. К итоговой аттестации были допущены все 43 учащихся. Семеро учащихся, обучавшиеся по адаптированной общеобразовательной программе проходили ГИА в форме ГВЭ и сдавали только два обязательных предмета. Из 43 обучающихся, допущенных к экзаменам, все учащиеся успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца.

19. По результатам пробных экзаменов не все обучающиеся 11 класса получали положительные результаты. По итогам диагностик двух основных предметов 5 учащихся (Садулаева А, Мучураев А, Бергаев Р, Хатуев Т, Магомадова М) оказались в группе риска. Анализ показал, что учащиеся испытывают затруднения практически по многим вопросам КИМов, имеют недостаточные знания для выполнения заданий. Для устранения дефицита знаний, работа с данным контингентом учащихся была усилена. К процессу подготовки учащихся к экзаменам и оказания им необходимой помощи к работе основного учителя были подключены и другие учителя-предметники (Тарамова Б.И,

Майрабекова К.И), психолог школы Алхастова З.А и родители учащихся. Проводимая с учащимися подготовительная работа: групповые консультации, индивидуальные занятия и динамика в знаниях с детьми были взяты на контроль администрации. В конечном счете, результаты детей стали выравниваться и стали более устойчивыми и стабильными, кроме одной девочки Садулаевой Аминат. Она не смогла подтянуться, преодолеть допустимый порог ни по математике, ни по русскому языку. Решением педагогического совета она не допущена к ЕГЭ т.к имела двойки по этим двум предметам. Негативную роль сыграло ее надежда на телефон, ее пассивность и попустительское отношение к учебе и к подготовке государственной итоговой аттестации.

Итоги ОГЭ за 2018 – 2019 учебный год

Предмет	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Результаты экзаменов				Средний балл	Качество ЗУН %	Успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	43	7	19	17	-	3,8	60 %	100 %
Математика	43	5	31	7	-	4,2	81%	100%
Чеченский яз	33 из 43	1	17	15	-	3,6	55%	100%
Обществознан	14 из 43	-	7	7	-	3,5	50%	100%
Биология	13 из 43	-	3	10	-	3,2	23%	100 %
Физика	2 из 43	-	-	2	-	3,0	0%	100%
География	6 из 43	2	4	-	-	4,3	100%	100%
Химия	4 из 43	2	2	-	-	4,5	100%	100

Высокие 100% результаты сдачи ОГЭ в этом году по географии (учитель Гумакаева А.Р), химии 100 % качество (учитель Ахмадова П.И). Высокий процент КЗ и по математике- 81% (учитель Майрбекова К.И). На допустимом уровне сданы экзамены по русскому языку, чеченскому и обществознанию. Низкие результаты сдачи ОГЭ по физике и биологии.

Статистика результативности сдачи ОГЭ за три года

Предмет	Количество уч-ся сдавав. предмет			Результаты ОГЭ (средний бал)			Качество ЗУН		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Русский язык	41	46	43	3,6	3,2	3,8	66 %	17%	60 %
Математика	41	46	43	3,8	4,1	4,2	76%	100%	81%
Чеченский яз	27	37	33	3,8	3,6	3,6	63%	49%	55%
Химия	-	4	4	-	3,0	4,5	-	0%	100%
Биология	8	2	13	3,6	4,5	3,2	63%	100%	23%
Физика	-	-	2	-	-	3,0	-	-	0%
Обществозн	15	10	14	3,5	3,1	3,5	53%	10%	50%
Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-
География	24	25	6	4,2	3,6	4,3	88%	60%	100%

Выводы:

Низкие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся к ОГЭ по биологии, физике.

Для решения проблемы низких знаний учащихся по ОГЭ и повышения качества подготовки учащихся к ГИА в 2020 учебном году обозначены следующие задачи:

Администрации школы:

1. Провести корректировку учебного плана МБОУ (вариативная часть) для 9 класса, для оптимизации количества учебных часов на основные предметы, и предметы выбираемые выпускниками для сдачи ГИА-9.
2. Осуществлять контроль качества преподавания предметов, выходящих на ГИА., внести в систему ВШК персональный контроль над работой учителей - предметников.
3. Усилить контроль над проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора по УВР провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам учебного плана в 9х классах.

Учителям-предметникам:

1. Создавать на каждом уроке такие условия, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке.
2. При подготовке к уроку необходимо продумывать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке
3. Учителям-предметникам создавать возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).
4. Соблюдать наличие определенной структуры. В данном случае имеется в виду не внешняя сторона дела (опрос, объяснение, закрепление), а его внутренняя структура, которая незаметна для учащихся, но четко продумана педагогом.
5. Обеспечивать увеличение доли самостоятельной работы учащихся на уроке, повышение мотивационной составляющей обучающихся.

Для успешной сдачи ГИА Педагогическому коллективу необходимо:

1. Целенаправленную систематическую предпрофильную работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на учебный год.
2. Классным руководителям, совместно с ЗД по УВР информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ГИА на классных собраниях.
3. Внести корректировку в систему организационно-методических мероприятий по подготовке и проведению ГИА-9.

Именно при таком комплексном подходе к процессу подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации, возможно, достичь лучших результатов ГИА-9, 11 классах.

Итоги ЕГЭ за 2018 – 2019 учебный год

Предмет	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Результаты экзаменов				Средний балл	Качество ЗУН %	Успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	17	1	4	12	-	3,5	29%	100%

Математика	17	1	5	10	1	3,4	35%	94%
Химия	2 из 17	-	-	-	2	2,0	0	0
Биология	1	-	-	-	1	2,0	0	0
Физика	2	-	-	1	1	2,5	0%	50 %
Обществозн	3 из 17	-	1	-	2	2,7	33%	33%
Информатика	1 из 17	1	-	-	-	5,0	100%	100%

Статистика результативности сдачи ЕГЭ за три года

Предмет	Количество уч-ся сдавав. предмет			Результаты ЕГЭ (средний бал)			Качество ЗУН		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Русский язык	15	10	17	3,5	3,5	3,5	33%	33%	29%
Математика(б)	15	10	17	2,9	3,2	3,4	27%	44%	35%
Математика(п)	-	3	3	-	3,0	3,3	-	33%	33%
Химия	7	1	2	2,0	3,0	2,0	0	0	0
Биология	1	3	1	2,0	2,3	2,0	0	0	0
Физика	2	4	2	2,5	2,8	2,5	0	0	0%
Обществозн	13	8	3	2,4	2,4	2,7	0	0	33%
История	-	1	-	-	2,0	-	-	0	-
Информатика	-	-	1	-	-	5,0	-	-	100%
Англ. язык	1	-	-	2,0	-	-	0	-	-
География	1	-	-	Не явл	-	-	Не явл	-	-

Высокий результат сдачи ЕГЭ по Информатике -100%. За три года средний балл по русскому языку остается стабильным (3,5балла), а качество ЗУН понизилось на 4%. По математике средний балл стал постепенно повышаться (с 2,9б-3,2б-до 3,4б), зато качество сдачи понизилось на 9% по сравнению с прошлым годом. Результаты сдачи ЕГЭ по всем предметам по выбору (химия, биология, обществознание, физика, английский) очень низкие.

Самый высокий балл по русскому языку, математике, обществознанию – 80б, 75б и 56б у Хатуевой Элизы, (в прошлом году Мовсарова Л- 72б, в позапрошлом году 82б – Мутиева М). В этом учебном году наблюдается небольшой рост среднего балла по сравнению с прошлогодним школьным показателем по математике. В течение года проводились и подробно анализировались все работы учащихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителями, классным руководителем, администрацией.

Все выпускники 11 класса (кроме одной – Магомадовой Таисы), которая не прошла порог по математике получили аттестаты о среднем общем образовании. Двое учеников были претендентами на «золото». Одна ученица –Хатуева Элиза окончила школу на золотую медаль, чем подтвердила свои знания, получив «пятерки» на ЕГЭ. Другому ученику, Садыкову Мовсару, чуть-чуть не повезло, ему не хватило двух баллов по математике для получения золотой медали. Однако по информатике у него (64 баллов) первый результат по Республике.

К сожалению, продолжается тенденция, что выпускники 11 класса не сдают или очень плохо сдают экзамены, которые они выбирали сами. Из этого можно сделать несколько предположений:

1. При определении экзаменов по выбору не уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа проводится на недостаточном уровне.
2. Набор экзаменов определяется «на всякий случай»

3. Самоуверенность выпускников при подготовке, надежна на случай, на телефон, плохо посещают консультации и плохо учат.

Выводы:

1. Стабильными, но низкими, остаются результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку,
2. Наблюдается положительная динамика в сдаче ЕГЭ по математике.
3. Результаты сдачи ЕГЭ по всем предметам по выбору (химия, биология, обществознание, физика, английский) очень низкие,

Рекомендации.

1. В 2019-2020 учебном году целесообразно усилить контроль над преподаванием предметов гуманитарного и естественно-математического циклов, для преодоления периода стагнации.
2. Усилить профориентационную работу проводимую в школе.
3. Систематически вести контроль над подготовкой к прохождению государственной итоговой аттестации по предметам по выбору, организовывать качественно повторение пройденного материала, выделяя для этого специальное время в учебном процессе.
4. Продумывать систему работы с учащимися и их родителями, разрабатывать и выстраивать систему поэтапного контроля знаний.
5. Учителям-предметникам разработать и активизировать применение в следующем учебном году индивидуальные образовательные маршруты предметов по выбору.
6. Вынести на внутришкольный контроль предметы по выбору.

Анализ реализации ФГОС.

В течение года, согласно плана внутришкольного контроля, осуществлялось проверки деятельности педагогического коллектива по реализации основных задач школы по ФГОС. Проверками были охвачены все педагоги школы и все классные коллективы. На основе систематизации данных, полученных в процессе внутришкольного контроля за качеством преподавания и качеством знаний обучающихся, можно сделать вывод, что основные усилия были направлены на вопросы преемственности, адаптации, на развитие умений и навыков, на развитие познавательных и интеллектуальных способностей, на повышение качества обучения, на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Одним из требований к обеспечению введения ФГОС является системность подготовки и методическое сопровождение педагогов. В этой связи в план работы школы на 2018- 2019 учебный год был включен раздел методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС. В соответствии с имеющейся нормативной базой методическое сопровождение данного процесса в течение учебного года осуществлялось через проведение педагогических советов, семинаров-практикумов, методического совета школы. В соответствии с планом методической работы в течение года проводится работа по реализации ФГОС. Администрация школы посещала занятия учителей, проводила консультации, рабочие совещания. В течение года Были даны открытые обучающие мероприятия, уроки и занятия по внеурочной деятельности. На основании анализа посещенных уроков и мероприятий были сделаны следующие выводы:

1. Многие учителя активно используют современные образовательные технологии на уроках
2. Уроки проводятся в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Количество открытых уроков по сравнению с 2018-2019 учебным годом увеличилось.
4. В соответствии с Планом методической работы были организованы различные формы обучения и повышения квалификации: прохождение курсовой подготовки, проведение теоретических семинаров и семинаров-практикумов, педсоветов.

С первых дней же дней начала учебного года педагогами школы велся образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

- I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени.

Анализ диагностики дал возможность получить объективную и конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала.

Выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса. Определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса. Выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке к итоговой аттестации. Дифференцировать учащихся по успешности обучения.

В сентябре во всех классах ежегодно проводится стартовая входная диагностика.

По результатам данной диагностики учителями как и в предыдущие годы был составлен план коррекционной работы для каждой из групп учащихся. В конце года были проведены комплексные работы по итогам освоения учебного материала за учебный год. Можно сделать вывод, что в целом обучающиеся освоили программный материал по всем предметам. Проанализированы допущенные ошибки, сделан подробный анализ.

Выводы:

5. Проводимая в школе методическая работа по реализации ФГОС способствовала решению поставленных перед нею задач, по созданию условий для совершенствования образовательного процесса.
6. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива по применению ФГОС. Продолжается освоение ИКТ в учебном процессе, более 90 % педагогов успешно их применяют.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по реализации ФГОС, создать необходимые условия для расширенного применения в учебном процессе технологий системно-деятельностного подхода.
2. Продолжить работу по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих учителей.
3. Поддерживать культурно-образовательные инициативы коллектива, стимулировать творческую инициативу педагогов.
4. Совершенствовать методическое сопровождение работы с молодыми специалистами.
5. Совершенствовать работу учителей над своей темой самообразования.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Работа с мотивированными в учебе детьми

Работа с одаренными детьми в школе ведется по следующим направлениям:

1. Предметные олимпиады
2. Игровые интеллектуальные конкурсы
3. Защита творческих проектов
4. Индивидуальные занятия с обучающимися.
5. Участие в районных, республиканских конкурсах.

Цель проведения: выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей; интереса к научно – исследовательской деятельности; пропаганда научных знаний; активизация различных форм внеурочной и внешкольной работы с обучающимися; создание необходимых условий для поддержки одаренных детей и творчески работающих педагогов.

Олимпиады были проведены в соответствии с графиком с 02.10. по 27.10.17.

В олимпиаде приняли участие обучающиеся 4 -11 классов. В 4-х классах олимпиады проводились по русскому языку и математике.

№ п/п	Предмет	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	Русский язык	15	3	10
2	Математика	15	3	11
	Всего	30	6	21

В 5-11 классах олимпиады проводилась по общеобразовательным предметам : русскому языку, литературе, математике, физике, истории, обществознанию, чеченскому языку и литературе, химии, географии, физической культуре, информатике. Большинство учащихся стали участниками нескольких олимпиад.

Результаты предметных олимпиад представлены в таблицах:

5-8 классы

№	Учебные дисциплины	Школьный этап		
		Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
1	Русский язык	57	11	24
2	Математика	55	11	26
3	Биология	35	8	16
4	Русская литература	40	11	22
5	Физика	20	5	10
6	Химия	9	2	4
7	Чеченский язык	50	11	25
8	География	35	8	16
9	Чеченская литература	40	11	25
10	История	45	11	22
11	Обществознание	37	8	16
12	Информатика	15	5	10
13	Физическая культура	60	13	26

9-11 классы

№	Учебные дисциплины	Школьный этап
---	--------------------	---------------

		Количество участников			Количество победителей			Количество призеров		
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
1	Русский язык	10	7	5	1	1	1	2	2	2
2	Математика	11	6	6	1	1	1	2	2	2
3	Биология	9	5	4	1	1	1	2	2	2
4	Русская литература	12	6	4	1	1	1	3	2	2
5	Физика	6	4	3	1	1	1	2	2	2
6	Химия	6	5	5	1	1	1	2	2	2
7	Чеченский язык	10	9	7	1	1	1	2	2	3
8	География	7	6	5	1	1	1	2	2	2
9	Чеченская литература	8	7	6	1	1	1	3	2	2
10	История	6	5	6	1	1	1	2	2	2
11	Обществознание	8	6	7	1	1	1	2	3	2
12	Информатика	7	5	4	1	1	1	3	2	2
13	Физическая культура	14	12	10	1	1	1	2	2	3

Из победителей и призеров школьных олимпиад сформирована команда для участия в муниципальном туре олимпиады, который будет проходить с 06.11 по 01.12.2018 года.

№ п/п	ФИО участника	Предмет	Класс	ФИО учителя
1	Абдулхаджиев Ибрагим	Чеченск лит	9	МукаеваСацитаАмхадовна
2	АлхастовРизванХусейно	Биология	9	АхмадоваПетимат Исаевна
3	МайрабековаАйшатАлхаз	Чеченск язык	9	МукаеваСацитаАмхадовна
4	АвтаеваАминатУмаровн	Химия	9	АхмадоваПетимат Исаевна
5	ГазимагамадоваИманБисла	Математика	9	МайрабековаКамилаИбрагимов
6	ХагаеваЗулиханАбазовна	Физика	9	ХатуеваРазетСулимановна
7	ТемирсултановВахаЖомоу	Литература	9	БачаеваЗулпаБетирсолтановна
8	Майрбеков Магомед Нурд	Физич культ	9	ХатуевАсламбекСулиманович
9	ДжабиеваЗезаг Магомед	Математика	10	ТарамоваБирлантИдрисовна
10	Эпиндиева Кока	Обществозна	10	МучураеваЗаремаТатаевна
11	Айгумова Луиза Вахаевна	Чеченский	10	МукаеваСацитаАмхадовна
12	МучураевБатал	Физич культ	10	РажаповВагидВисиевич
13	АлхастовХамзатАбубакиро	География	10	ГумакаеваАйман Руслановна
14	Дудаева Марьям Адамовна	Физическ кул	10	РажаповВагидВисиевич
15	Гезиханова Алина	Физическ кул	10	РажаповВагидВисиевич
16	Садыков Мовсар саламб	Математика	11	Михайлова Татьяна Матвеевна
17	ТарамоваМакка Адамовн	Чеченский	11	МукаеваСацитаАмхадовна
18	ХатуеваЭлизаАсламбековн	Русский язык	11	БачаеваЗулпаБетирсолтановна
19	БидаеваМархаАслановна	Биология	11	АхмадоваПетимат Исаевна
20	АхмадовРусланАбдулович	География	11	ГумакаеваАйман Руслановна

В муниципальном туре олимпиады приняли участие 15 учащихся. По условиям олимпиады участники признаются призерами, если набранные ими баллы больше

половины максимально возможных. По результатам муниципального тура предметных олимпиад таких учащихся нет.

Определённых успехов в решении олимпиадных заданий по географии добились: учащийся 11 класса-Ахмадов Руслан (34 балла)-победитель, участник республиканского тура

10 класса-АлхастовХамзат (17баллов- больше, чем у всех остальных участников)

По другим предметам учащиеся показали слабую подготовку (результаты варьируются в пределах от 0 балла (Садыков Мовсар -11кл, математика) до 8 баллов(ХатуеваЭлиза –11 класс, русский язык).Только по биологии 19 баллов у ученицы 11 класса БидаевойМархи и 21 балл по чеченскому языку у ученицы этого же класса ТарамовойМакки.

Для выполнения большинства заданий учащимся требовалось проявить эрудицию, правильность и точность суждений, понимания сущности явления и процесса. Однако выявились следующие проблемы:

- неумение устанавливать причинно следственные связи,
- сравнивать, выстраивать логические связи,
- нет понимания и взаимосвязи социально – экономических явлений,
- недостаточная теоретическая подготовка.

Рассматривая итоги предметных олимпиад предыдущих лет, мы искали пути совершенствования системы работы с одарёнными детьми и выработали определенные рекомендации.

Результаты олимпиады показали, что данные рекомендации были проигнорированы, система работы с одарёнными детьми не поставлена на должный уровень.

Рекомендации:

1. Проанализировать результативность работы педколлектива со способными и одарёнными учащимися;
2. Усилить контроль над содержанием работы с одарёнными детьми с целью выявления практической и эвристической направленности обучения,
3. Включить в предметные недели, конкурсы, викторины задания, подобные олимпиадным.
4. Если у ученика нет опыта участия в предметных олимпиадах, то начинать подготовку к ним надо как можно раньше, за несколько месяцев. Ребенок должен идти на олимпиаду подготовленным, он должен знать, что его ждет, какие типы заданий будут включены в олимпиадные материалы.
5. Разработать и подготовить дидактические материалы, чтобы ученик мог использовать их для самостоятельной работы, а у учителя получать консультации.
6. Использовать при подготовке к Всероссийской олимпиаде школьников возможности дистанционных олимпиад по предметам
7. Заниматься самообразованием, самим расширять свои знания в различных областях знаний. Многие олимпиадные задания сложны даже для учителей. Чтобы вырастить достойного участника олимпиадного движения, учитель должен сам обладать глубокими знаниями своего предмета.

Задачи на 2019-2020 учебный год:

- 1.** Продолжить работу по повышению качества и успеваемости в 2019-2020 учебном году.
- 2.** Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, способствующих созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника.
- 3.** Усовершенствовать формы работы по преемственности второй ступени обучения.
- 4.** Учителям предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.
- 5.** Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
- 6.** Оказать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу психолога, учителей- предметников и родителей.
- 7.** Учебно-методической службе целенаправленно осуществить переход от репродуктивного к деятельностному подходу.
- 8.** В отношении каждого обучающегося учитывать результаты диагностики обученности и обучаемости и формировать позитивную учебную мотивацию.

